



Газета основана
5 мая 1912 года
В.И. ЛЕНИНЫМ

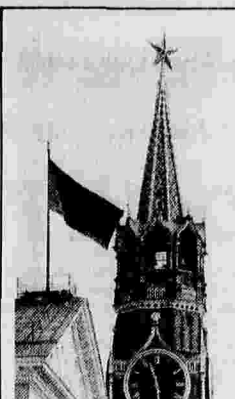
ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 47 (26130)

Пятница, 16 февраля 1990 года

Цена 5 коп.



На сессии
Верховного
Совета СССР

ЗА РУБЕЖОМ



Совпадение
позиций

ПАРИЖ, 15. (ТАСС). Мы приветствуем идеи, высказанные М. С. Горбачевым на февральском пленуме ЦК КПСС. Они совпадают с нашей позицией, выработанной на основании опыта многолетней борьбы. Руководящая роль партии не превращается в совместные действия в защиту интересов масс. Об этом заявил в интервью телекомпания ТВ-1 Генеральный секретарь Французской компартии Жорж Марше.

Затронув германский вопрос, руководитель французских коммунистов подчеркнул, что право определять свое будущее принадлежит самому немецкому народу. В условиях, когда большинство немцев высказываются за объединение, оно становится возможным. Однако эта проблема непосредственно затрагивает и интересы Франции. Ее не может решить лишь ограниченная группа политических деятелей, свое мнение по этому поводу должен высказать каждый француз.

Запреты
сняты

КОЛОМБО, 15. (ТАСС). По распоряжению президента Шри-Ланки с сегодняшнего дня отменяются некоторые законы, действовавшие в рамках чрезвычайного положения. Как сообщил журналистам министр иностранных дел и госминистр обороны Ранджан Виджерагне, снимается запрет на деятельность политических партий, частично устраняются ограничения на свободу печати.

Снятые чрезвычайные положения являются частью принятой правительством программы по решению проблем ланкийской молодежи, которая в условиях растущей безработицы, других социально-экономических неурядиц пополняет ряды нежелательных вооруженных группировок.

Г. ОВЧАРЕНКО,
А. СТРЕЧЕВ,
Ю. УРСОВ.

Готовы прийти на помощь



Николай Николаевич Маслов и его товарищи — Сергей Васильевич Тарасов и Иван Иванович Журун — газоспасатели. Они несут службу в военизированной газоспасательной бригаде производственного объединения «Омск-нефтеоргсинтез» и всегда готовы прийти на помощь людям, попавшим в беду. Улыбки же на их лицах — знак того, что на производстве все в порядке.

Фотоз. Е. Кармалова.

ТОЧКА ОПОРЫ

Вчера был только второй день работы сессии, а впечатление такое, что она и не прерывалась. Накануне депутаты в жарких дебатах обсудили повестку дня — и за дело!

...Утреннее заседание началось с доклада заместителя Председателя Совета Министров СССР Л. Абалкина, который представил один из основополагающих законопроектов экономической реформы — о собственности в СССР. Думаем, не ошибемся, если скажем, что этот вопрос — один из главных в повестке дня третьей сессии парламента. На всенародное обсуждение было практически вынесено три законопроекта, по разному трактуя сложнейший вопрос собственности. Логично и то, что предложенный парламенту проект закона существенно отличается от первоначального: роль он серьезно доработан с учетом результатов всенародного обсуждения, замечаний и предложений комитетов Верховного Совета СССР, постоянных комиссий его палат, народных депутатов, а также предложений союзных республик.

Остро обсуждали депутаты вопрос о частной собственности. Ряд из них высказал опасения, что ее официальное признание позволит подпольным миллионерам захватить экономическую власть. Поэтому, предлагают они, прежде чем узаконить частную собственность, необходимо провести денежную реформу. Тогда неправедно нажитые средства будут нейтрализованы.

В перерыве журналистов пригласили на пресс-конференцию, в которой принял участие Л. Абалкин. Он ответил на многие вопросы о законопроекте, который сегодня так волнует всех.

На вечернем заседании продолжалось обсуждение проекта Закона о собственности в СССР. Затем Верховный Совет СССР освободил в связи с назначением председателем Комитета конституционного надзора СССР С. Алексеева от обязанностей председателя Комитета по вопросам законодательства, законности и правопорядка. Председателем этого комитета избран народный депутат Ю. Калмыков.

Сессия также избрала народного депутата А. Дзасохова председателем Комитета по международным делам.

Сегодня сессия продолжает работу.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

«В принципе я не против...»

18 февраля миллионы граждан Узбекистана придут к избирательным урнам, чтобы выразить свое отношение к претендентам на мандаты народных депутатов республики и местных Советов, и их программам. На 500 мест в новом Верховном Совете Узбекской ССР зарегистрировано свыше 1.100 кандидатов.

Росту авторитета партийцев, безусловно, способствовали энергичные меры нового руководства республики по решению назревших социально-экономических проблем.

Вместе с тем логика демократизации политической жизни волеизъявляет в общественную жизнь все более широкие слои населения, активно выдвигающие новые идеи, новых людей. Всегда ли этот закономерный процесс идет гладко?

Мы понимаем, что поезд, как говорится, ушел и сейчас уже ничего нельзя изменить, — сказали специально приехавшие в корпункт «Правды» двое жителей Узбекистанского района Ферганской области. Коммунист Х. Отабаев и беспартийный А. Джурраев повели о переплетях предвыборной кампании в их районе. Местные власти, по их словам, в ход пустили кнут и пряник, оказывая давление на трудовые коллективы, избирателей, кандидатов. В итоге такой «борьбы» в трех округах зарегистрированы кандидаты в народные депутаты республики по две кандидатуры. А в четвертом — заведующий отделом организационно-партийной и кадровой работы ЦК.

Может, этот факт — исключение из правил? Смотрю официальный список зарегистрированных кандидатов на конец января. Немаю партийных и советских работников самых разных рангов ведут полнокровную предвыборную борьбу за депутатский мандат, в том числе второй секретарь и заведующий отделом ЦК, Председатель Совета Министров республики. В то же время в третьих округах в избирательные бюллетени будет занесено лишь по одной фамилии. Добра половина из них — руководители партийных, советских органов: 10 секретарей и руководителей отделов ЦК, 14 секретарей обкомов, около 40 первых секретарей горкомов и райкомов партии, Председатель Президиума Верховного Совета и два его заместителя, около 20 руководителей исполкомов областных и районных Советов. Может быть, все они пользуются в народе таким авторитетом, что никто не выдерживает конкуренции с ними?

— За время работы Центральной избирательной комиссии по

выборам в Верховный Совет, — рассказывает председатель Центризбиркома республики Т. Сабитов, — к нам поступило более тысячи письменных и устных жалоб. Часть из них — это «разночтения» с избирательными списками, не совсем точных положений нового Закона о выборах. В частности, в статье 31 закона записано: «Кандидатами в народные депутаты Узбекской ССР, как правило, выдвигаются граждане, работающие или проживающие на территории соответствующего избирательного округа». По этому вопросу решение в каждом конкретном случае принимает окружная избирательная комиссия. Некоторые конфликтные ситуации мы рассматриваем на регулярных заседаниях комиссии.

Нельзя не отметить, что регистрация кандидатов, хотя и соответствует с законом она и завершилась 18 января. К примеру, в 358-м Узуском округе избирательная комиссия трижды собиралась в январе по одному и тому же поводу, и каждый раз принимала взаимосоключающие друг друга решения. Первое заседание «узаконило» лишь одного кандидата — первого секретаря ЦК.

Может, этот факт — исключение из правил? Смотрю официальный список зарегистрированных кандидатов на конец января. Немаю партийных и советских работников самых разных рангов ведут полнокровную предвыборную борьбу за депутатский мандат, в том числе второй секретарь и заведующий отделом ЦК, Председатель Совета Министров республики. В то же время в третьих округах в избирательные бюллетени будет занесено лишь по одной фамилии. Добра половина из них — руководители партийных, советских органов: 10 секретарей и руководителей отделов ЦК, 14 секретарей обкомов, около 40 первых секретарей горкомов и райкомов партии, Председатель Президиума Верховного Совета и два его заместителя, около 20 руководителей исполкомов областных и районных Советов. Может быть, все они пользуются в народе таким авторитетом, что никто не выдерживает конкуренции с ними?

— За время работы Центральной избирательной комиссии по

выборам в Верховный Совет, — рассказывает председатель Центризбиркома республики Т. Сабитов, — к нам поступило более тысячи письменных и устных жалоб. Часть из них — это «разночтения» с избирательными списками, не совсем точных положений нового Закона о выборах. В частности, в статье 31 закона записано: «Кандидатами в народные депутаты Узбекской ССР, как правило, выдвигаются граждане, работающие или проживающие на территории соответствующего избирательного округа». По этому вопросу решение в каждом конкретном случае принимает окружная избирательная комиссия. Некоторые конфликтные ситуации мы рассматриваем на регулярных заседаниях комиссии.

Нельзя не отметить, что регистрация кандидатов, хотя и соответствует с законом она и завершилась 18 января. К примеру, в 358-м Узуском округе избирательная комиссия трижды собиралась в январе по одному и тому же поводу, и каждый раз принимала взаимосоключающие друг друга решения. Первое заседание «узаконило» лишь одного кандидата — первого секретаря ЦК.

Может, этот факт — исключение из правил? Смотрю официальный список зарегистрированных кандидатов на конец января. Немаю партийных и советских работников самых разных рангов ведут полнокровную предвыборную борьбу за депутатский мандат, в том числе второй секретарь и заведующий отделом ЦК, Председатель Совета Министров республики. В то же время в третьих округах в избирательные бюллетени будет занесено лишь по одной фамилии. Добра половина из них — руководители партийных, советских органов: 10 секретарей и руководителей отделов ЦК, 14 секретарей обкомов, около 40 первых секретарей горкомов и райкомов партии, Председатель Президиума Верховного Совета и два его заместителя, около 20 руководителей исполкомов областных и районных Советов. Может быть, все они пользуются в народе таким авторитетом, что никто не выдерживает конкуренции с ними?

День страны

ОМСК

Более ста пятидесяти претендентов на депутатские мандаты прошли «школу кандидата», организованную при Куйбышевском райисполкоме.

Для них провели цикл занятий, на которых обсуждались актуальные проблемы экономики, общественно-политической жизни.

КРАСНОЯРСК

Еще год назад жители тевкинского поселка Богучаны не могли и мечтать о собственных телевизионных передачах. Это стало реальностью с появлением здесь творческого кооператива, взявшегося за организацию кабельного телевидения.

Первые передачи вызвали желание иметь третью программу у жителей всего района. Идя им навстречу, местные депутаты берут на себя постройку «складчину» 75-метровую вышку, которая позволит заглянуть «голубой огонек» с местными передачами в самых отдаленных поселениях.

РОСТОВ-НА-ДОНУ

В селе Сандата, что в Сальских степях, у молодых супругов Ильясовых родилась дочь Сонечка. Алхан и Шарбан — турки-месхетинцы.

Вместе с другими соплеменниками они вынуждены были покинуть Фергану. Сотни семей нашли приют на Дону, Ильясовы — одни из них.

[По сообщениям корр. «Правды»].

ПИСЬМО В «ПРАВДУ»

Для чего нужны законы?

Законы принимаются для того, чтобы они исполнялись, достигли намеченной цели и давали ожидаемый эффект. Закон об аренде в СССР не исполняется.

СЕЙЧАС много разговоров насчет пакета экономических законов. Вот они будут приняты в марте — апреле, и тогда... Увы, так рассуждают многие, такой же мотив звучал и на втором Съезде. Да, Закон о собственности, Закон о налогах, другие законы, направленные на улучшение экономической реформы, очень существенны. Авторы этих строк, стоящие у истоков самой идеи разработки пакета новых законов, подтверждают это со всей настойчивостью.

Но все дело в том, что основной (да, основной!) закон из этого пакета, позволяющий реально начать осуществление экономической реформы, формирование товарно-рыночной экономики, УЖЕ ПРИНЯТ! Это — Закон об аренде в СССР, который комитеты, народные депутаты потому и гордились утвердить в конце третьей сессии Верховного Совета СССР, чтобы он, начиная с 1 января этого года, стал работать по фактическому преобразованию отношений собственности и тем самым преодолевать государственную монополию на собственность, ведомственный диктат, утверждать в обществе долговую экономическую свободу, то есть уже сейчас круто изменять экономическую ситуацию в стране, переходить к высокорентабельной экономике.

И вот именно этот закон не исполняется. Вопрос об аренде — это вопрос о власти. О власти над средствами производства (которая должна принадлежать или-или же ведомству, или самим трудящимся). Однако, судя по всему, ведомства экономическую власть над средствами производства — а это основа всякой иной власти — просто так, без борьбы, не отдадут. Минфин в этом году не собирается предоставлять арендаторам систему налоговых льгот, а без этого люди опасаются, как бы вновь не попасть во власть субъективизма.

Отраслевые министерства дерзко отказывают в аренде даже предприятиям легкой промышленности, не говоря о тяжелой. Отказывают народным депутатам СССР, а каково же остальным? Фактов застойных министерств, а вот достойных... У многих опускаются руки. Настырные сигналы с работы. Реорганизуют целые трудовые коллективы, по-прежнему застрявшие на аренде. Возникла и идеология такого сопротивления. Мол, аренда — это еще не свобода, есть кое-что, но не то. Между тем как же не свобода, если арендаторы практически полностью самостоятельны? Появилось словечко «арендизация» (мол, опыт кампания, что-то вроде «коллективизация»).

Не удосужились разобраться в законе, освятить то, что он содержит, а уже делают попытки

его опровергнуть, развенчать под общую ленту модного нигилизма. Раздаются и совсем абсурдные голоса, что коллективная (общественная) собственность возмущает эксплуатацию, что России надо спасать от аренды... сохраняя неизблемую «аналитическую» государственность, только подбирала ей хороших директоров. Все это, к сожалению, возмело действие на хозяйственное руководство страны.

В проектах новых законов вписываются положения, противоречащие только что принятому, очевидно, всерьез и надолго, Закону об аренде. Планируемые масштабы аренды от одного общественного форума к другому снижаются в 3—4 раза. Все более крепнут голоса — аренда не пацана, не надо торпедиться...

С чем не торпедиться? С перестройкой? С переходом к динамичному саморегулирующему хозяйству и демократизации административно-ведомственной системы?

Может, этот факт — исключение из правил? Смотрю официальный список зарегистрированных кандидатов на конец января. Немаю партийных и советских работников самых разных рангов ведут полнокровную предвыборную борьбу за депутатский мандат, в том числе второй секретарь и заведующий отделом ЦК, Председатель Совета Министров республики. В то же время в третьих округах в избирательные бюллетени будет занесено лишь по одной фамилии. Добра половина из них — руководители партийных, советских органов: 10 секретарей и руководителей отделов ЦК, 14 секретарей обкомов, около 40 первых секретарей горкомов и райкомов партии, Председатель Президиума Верховного Совета и два его заместителя, около 20 руководителей исполкомов областных и районных Советов. Может быть, все они пользуются в народе таким авторитетом, что никто не выдерживает конкуренции с ними?

В отношении трудовых коллективов — действительно ли они хотят быть хозяевами на производстве, идти на риск, брать на себя ответственность или же считают делом простым, бесхлопотным делом по-прежнему наращивать свои социальные требования, обращенные наверх?

В отношении министерств, иных ведомств — впрямь ли они настроены на развитие экономических методов или затеяли мысль создать только камуфляж этому, ограничивая в основном саморегулирование внутрихозяйственной («аппаратной») аренды?

В отношении партийных, профсоюзных, комсомольских и иных массовых организаций — готовы ли они идти в бой за обретение экономической власти трудящихся, вступаая, когда это нужно, в конфликт с ведомством, или им больше по душе спокойная, безмятежная чиновничья жизнь?

В отношении неформальных организаций — ну вот, наконец, практическое дело, да притом насущное дело, бороться за него. Или вам проще и удобнее только митинговать, призывать, прокатывать аппаратчиков?

Настало время решительных действий!

С. АЛЕКСЕЕВ,
П. БУНИЧ,
Народные депутаты СССР.

Центр управления полетом сообщает

На космической вахте

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 15. (ТАСС). Третий день на околоземной орбите ведут совместные работы Александр Викторенко, Александр Сергеев, Анатолий Соловьев и Александр Валадин.

Старожилы комплекса «Мир» продолжают передачу смены новому экипажу. Сегодня, в частности, они знакомят своих товарищей с размещением научной аппаратуры, доставленной грузовыми кораблями и установленной в базовом блоке и модуле дооснащения «Квант-2».

В рамках программы геофизических исследований утром космонавты выполнили эксперимент по оценке оптических характеристик земной атмосферы.

В целях дальнейшего изучения влияния неоднородного магнитного поля на развитие высших растений в условиях космического полета вечером будет начат биологический эксперимент «Магнитотравматизм».

По данным телеметрической информации и докладам с орбиты, полет пилотируемого комплекса «Мир» проходит нормально. Все четверо космонавтов здоровы, чувствуют себя хорошо.

Генеральному секретарю ЦК КПСС

Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ

Уважаемый товарищ Горбачев! Сердечно благодарю Вас за поздравления по случаю избрания меня Председателем Высшего совета Болгарской коммунистической партии.

Принимаю Ваши поздравления как особо ценную поддержку в этот сложный и столь ответственный момент для БКП, когда она вступает на путь радикальной перестройки и своего превращения в современную марксистскую партию нового типа. БКП наметила и проводит курс на мирный переход к демократическому социализму, гуманным и правовому государству, цивилизованному гражданскому обществу в Болгарии.

Пользуясь случаем, выражаю твердую решимость БКП и в новых условиях последовательно работать для развития и укрепления братской дружбы и взаимодействия между двумя нашими партиями и странами.

Искренне желаю Вам, уважаемый Михаил Сергеевич, доброго здоровья и успехов в дальнейшем осуществлении перестройки в Советском Союзе, что имеет историческое значение для социализма, для мира, для разоружения и безопасности в современном мире.

Александр ЛЯЛОВ
Председатель Президиума Высшего партийного совета БКП

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ

НЕ УХОДИТЬ ОТ БОЯ

У К А З

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении члена Политбюро ЦК Компартии Кубы, Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Куба в СССР тов. Хулио Камачо Агилеры орденом Дружбы народов

ПЕРЕСТРОЙКА: ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЙ

Встречи с трудящимися

Путь к рынку

В последнее время не обходится и дня, чтобы новое требование «отставки» было обкомом или горкомом партии не прозвучало на каком-нибудь очередном, зачастую несанкционированном митинге. Воспринимаемые поначалу как ЧП, эти ультиматумы, кажется, перестают нас удивлять, и мы лишь с тревожной спрашиваем: кто следующий? На Украине говорят, что кое-кто уже заштриховывает карту. Помните, как во время войны отменяли продвижение войск: Ивано-Франковск, Черновцы, Донецк, Ворошиловград... Занесена рука и над Днепропетровском.

Происходит это весьма легко, по испытанному сценарию. Собирается митинг, выносятся негодующая резолюция, голосят — и все. Отражает ли это мнение большинства трудящихся, никто почему-то не спрашивает.

Почему же без боя сдается власть? Задать этот вопрос сегодня необходимо всем, кто еще носит партийный билет в кармане. Казалось бы, глубоко обижать всех «социалов» в экономических, социальных, экологических и прочих трудностях. Разумнее ведь конкретно, с выявлением фамилий действительных виновников тех или иных упущений — всем разбираться и принимать соответствующие меры. Например, когда руководители оказались непорядочным человеком, требование об отставке понятно. А если разговоры о злоупотреблениях всего лишь досужие слухи? Нередко за громким «долгой» стоит грубая фальсификация фактов.

Недавно участники митинга и Днепропетровские потребовали отставки горкома партии как не владящего ситуацией. Задолго с ним предлагали уйти председателю горисполкома и прокурору. Поводом для беспорядочных эмоций послужила передача Центральные телевидения «Депутатские денюшки» Сергея Ковалева. Выступавшие на митинге расценили рассказ о своем депутате своеобразно, усмотрев во многом... провокацию со стороны партийных органов. Ситуацию обострило и все остальное — проблемы экологии, пустые прилавки магазинов и т. п.

Были ли основания для серьезных обвинений отдельных партийных и хозяйственных руководителей? Были, если вспомнить, как проходили выборы С. Ковалева в народные депутаты. Но вместе с тем и не было резона буквально во всех грехах обвинять нынешнее руководство города, которое, оказывается, работает «без года неделя» и на прошлую выборную кампанию не могло оказать существенного влияния. Больше того, приход нового руководства фактически подготовлен всеми альтер-

Неожиданная отставка

Состоялся пленум Ворошиловградского обкома партии, рассматривавший организационный вопрос. Пленум удовлетворил просьбу И. А. Ляхова об освобождении его от обязанностей первого секретаря обкома.

И. А. Ляхов был избран на этот пост три года тому назад. Его предшественник, бывший первый секретарь обкома Б. Т. Гончаренко был снят за серьезные упущения в работе, о чем подробно писалась «Правда» в статье «За последней чертой».

За три года в области произошло немало положительных пе-

СИЛА СИЛЫНЫХ

Дискуссионная трибуна: обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

Если мы рассматриваем Союз как нечто обособленное по отношению к союзным республикам, то это несправедливый подход. Действует правило простой арифметики — у юго-восточной части — то, что сильное, лишнее полномочий означает ослабление.

Если, наоборот, воспринимать Союз как форму совместного существования и деятельности союзных республик, то очевидно, что только сильные республики, вместе взятые, могут составлять сильный Союз и задача состоит уже в том, как сделать республики сильными.

К 1940 году, когда Латвия была включена в состав СССР, о Союзе как о федеративном государстве можно было говорить лишь в формальном смысле этого слова. Конституция СССР и союзных республик начинала с Конституции СССР 1924 года и неизменно провозглашала союзные республики как субъекты федерации суверенных государств. На практике же они по своему положению все более, по моему, сближались с автономными образованиями: территория союзной республики по своему статусу приравнивается к территории крупной единицы административно-территориального деления. Гражданство СССР, которое по Договору об образовании СССР, является производным институтом по отношению к гражданству союзной республики, по конституционной практике вообще. Конституция союзной республики с небольшими исключениями текстовально воспроизводит Конституцию СССР. Государственные полномочия перераспределяются между федерацией и союзными республиками таким образом, что высшие органы государственной власти и управления союзных республик теряют полномочия и превращаются в «уполномоченных» федеративной государственной власти.

Ныне государственная-правовая реальность для представителей многих Латвии является статусом союзной республики, и в качестве таковой она должна возродить свою утра-

ченный государственный суверенитет. Но как? Правильным шагом в этом направлении является принятие законов Латвийской ССР от 29 июля и 11 ноября 1989 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Латвийской ССР». Верховный Совет Латвийской ССР провозгласил республику суверенным социалистическим государством, образованным с целью осуществления права латвийского народа на самоопределение, защиты интересов всех граждан республики. Законы также вернули высшим органам государственной власти республики ряд полномочий.

Статья 97 Конституции Латвийской ССР, закрепляющая исключительную компетенцию Верховного Совета республики, ныне содержит 28 пунктов. В частности, закон относит к его ведению ратификацию договоров между Латвийской ССР и Союзом СССР, ратификацию Конституции СССР и законов о внесении изменений и дополнений в нее (пункт 2 ст. 97), решение вопросов о введении в действие на территории республики законов СССР в целом, частично или с оговорками, приостановление исполнения актов органов государственного управления Союза ССР на территории Латвийской ССР в случае их несоответствия Конституции и законам Латвийской ССР (пункт 5 ст. 97, пункт 23 ст. 97), решение вопросов об открытии и закрытии дипломатических представительств, консульских учреждений, представительств торговых и других организаций Латвийской ССР, осуществление контроля за соблюдением Конституции и законов государственных и общественных органами, предприятиями, учреждениями и организациями, в том числе органами государственной безопасности и воинскими частями, расположенными на территории Латвийской ССР.

Проблема вот в чем: этот (как и некоторые другие перестроечные законы республики) содержит ряд новаций, не имеющих нормативного аналога на уровне федерации. Конституция СССР

партийных работников на местах вызвано потерей убедительности в правильности принимаемых решений, — сетует второй секретарь Днепропетровского обкома партии Н. Омельченко. — Слишком многие из них оказались не продуманными до конца, скороспелыми.

Отсюда, делает вывод Николай Григорьевич, надеяться на силу воздействия партийного работника на умы людей малооперативно. Странно это слышать. Ссылка на некие оправдывающие обстоятельства, на наш взгляд, малоубедительна. Пора бы перестроиться, начать действовать исходя из реалий дня. Обстановка меняется ежедневно, и партийному работнику нечего жать «инструкций».

Отсутствие профессионализма все чаще подводит при столкновении с жизнью. Особо при незапланированных встречах с народом. Вот где необходимы воля, выдержка, убежденность в правоте дела партии. И неважно, где эти встречи сейчас происходят — в пеще, в поле или на митинге. Понять, что есть кто, сегодня для кого не составляет труда. Народ достаточно политизирован. И правыми он будет считать все же не тех, кто «победил» сейчас, а тех, кто в любой, даже невыгодной для себя ситуации, пытается отстаивать правду, борется за нее. В конце концов эмоции уступят разуму и чести.

Вернемся снова к прошедшему на днях митингу в Днепропетровске. Одним из пунктов резолюции было записано недоверие обкому и горкому партии, а также требование ликвидировать в городах области районные комитеты партии, паркомы на предприятиях. Выражают ли эти требования мнение большинства населения? Судя по тому, что митинг к концу его проведения на две трети «похудел», не выражают. И мы не знаем, как к обнародованным в печати требованиям митинговых людей отнесется завтра, когда рассеется словесный чад. Если коммунисты города не отреагируют на ультиматум конкретными делами, не докажут, что они по-прежнему имеют право быть руководящей силой в городе и области, тогда придется подавать в отставку. Но если... Нет, не надо уходить без боя. Не надо сдаваться!

Н. МИРОНОВ.
(Корр. «Правды»)
г. Днепропетровск.

У создателей «МИГов»

КПСС по-прежнему привержен идеалам марксизма-ленинизма, естественно, в творческом преломлении, с учетом реалистичности нынешнего мира. Есть все основания надеяться, что советский народ поддержит политическую ориентацию Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

Это подчеркнул член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, выступая 15 февраля на встрече с представителями трудящихся Московского машиностроительного завода имени А. И. Миклоша. Коллектив, создающий знаменитые «МИГи», достоин уважения и признания.

Потенциал советского авангарда, талант и золотые руки нашего рабочего класса.

В парке, в цехах предприятия состоялся оживленный разговор о ходе перестройки в партии и обществе. Продолжением их стала встреча с представителями коллектива. Мы живем в непростой, драматичный период, отметил секретарь ЦК КПСС. Главное событие — это февральский Пленум ЦК. Дискуссия на нем была очень острой, порой ее накал превосходил размах страстей на Съезде народных депутатов. Проявились полярные точки зрения, но подавляющее большинство выступавших внесло конструктивные, глубоко обоснованные предложения.

Оратор подробно остановился на некоторых проблемах, связанных с укреплением обороноспособности и безопасности Родины.

Л. Н. Зайков ответил на вопросы коммунистов, труженников завода.

(ТАСС).

От Совета Министров СССР

Совет Министров СССР выражает глубокое соболезнование семьям, родственникам и близким погибших в результате аварии, произошедшей на шахте имени Печенковского объединения «Магнитогорск» 14 февраля 1990 г.

Правительственной комиссии и соответствующим государственным органам поручено принять все необходимые меры для ликвидации последствий аварии, оказания помощи пострадавшим и семьям погибших.

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

П. МАЗАНОВ.
(Внештатный
корр. «Правды»)
г. Ворошиловград.

Сила Силыных

Дискуссионная трибуна: обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии

Если мы рассматриваем Союз как нечто обособленное по отношению к союзным республикам, то это несправедливый подход. Действует правило простой арифметики — у юго-восточной части — то, что сильное, лишнее полномочий означает ослабление.

Если, наоборот, воспринимать Союз как форму совместного существования и деятельности союзных республик, то очевидно, что только сильные республики, вместе взятые, могут составлять сильный Союз и задача состоит уже в том, как сделать республики сильными.

К 1940 году, когда Латвия была включена в состав СССР, о Союзе как о федеративном государстве можно было говорить лишь в формальном смысле этого слова. Конституция СССР и союзных республик начинала с Конституции СССР 1924 года и неизменно провозглашала союзные республики как субъекты федерации суверенных государств. На практике же они по своему положению все более, по моему, сближались с автономными образованиями: территория союзной республики по своему статусу приравнивается к территории крупной единицы административно-территориального деления. Гражданство СССР, которое по Договору об образовании СССР, является производным институтом по отношению к гражданству союзной республики, по конституционной практике вообще. Конституция союзной республики с небольшими исключениями текстовально воспроизводит Конституцию СССР. Государственные полномочия перераспределяются между федерацией и союзными республиками таким образом, что высшие органы государственной власти и управления союзных республик теряют полномочия и превращаются в «уполномоченных» федеративной государственной власти.

Ныне государственная-правовая реальность для представителей многих Латвии является статусом союзной республики, и в качестве таковой она должна возродить свою утра-

ранг конституционной, не только логически противоречива, но имеет своим содержанием отвергнутое в свое время В. И. Лениным идею организации Советского государства на началах автономии.

Непрерывным условием существования федеративного государства является участие всех субъектов федерации в определении условий, на которых они объединяются. Все союзные республики имеют свои специфические интересы и потребности. Народы республик отличаются своеобразием культуры, образом жизни, традициями. Они по-разному относятся к федеральным институтам и возможности решения самостоятельно тех или иных вопросов. Все подготавливает под собой знаменательное по сути дела вероисповедание: степенности казенного социализма. Что касается статуса республики, они также были подстрижены под одну гребенку. Спрашивается, если мы стремимся к обновлению федерации, почему должны быть установлены жесткие рамки применительно к статусу союзной республики? В рамках одного союза имеет право на существование несколько вариантов межгосударственных связей, и отношения между республиками должны строиться на условиях союзного договора, а не договорных начал.

К сожалению, законопроекты, разработанные аппаратом правительства СССР, по-прежнему ориентированы на централистские начала в деятельности государственного механизма и для этой цели малоприменимы.

Это по существу означает признание первичной структурной организации государственной власти — СССР, а союзные республики — производной. При такой постановке вопроса факт, что существование нашего федеративного государства является следствием объединения союзных республик, а его компетенция складывается из государственных полномочий,

Опубликованное сообщение Госкомстата СССР об итогах 1989 года, увы, не вызвало восторга. Товаров народного потребления (включая и алкогольные напитки) произведено на 30 миллиардов рублей больше, чем в предыдущем году. Зато денежные доходы населения за этот же период увеличились почти на 64 миллиарда рублей. На каждый дополнительный рубль зарплаты на опустошенных прилавках магазинов дополнительно выброшено товаров меньше чем на 50 копеек.

Внутренний рынок не развивается. Почти повсеместно талонная система распределения основных видов продуктов питания дополнена так называемой вынужденной торговлей промышленным дефицитом, который, кстати, все в больших объемах попадает в руки спекулянтов — на «черный рынок». Началась «тамозажена» межобластная война... Если эти негативные процессы не остановить, то дело скоро может дойти и до социальных неурядиц. Не получая от города промышленных товаров, крестьяне посадили горожан на голодный паек.

Пустые полки магазинов стали мощным катализатором политизации общества, нетерпимости к бюрократии, по-прежнему цепляющейся за власть и привилегии. Страну сотрясает митинг, после которого вынуждены уходить «на пенсию» еще вчера уверенные в непогрешимости своих действий члены секретариатов обкомов партии. Востину бы определилось сознание. Люди хотят сегодня не показухи, а настоящей демократии. И чтобы магазины были не хуже, чем на «загнивающем Западе».

Демократию, по моему, устанавливать уже на местах, как говорится, а не сверху. А вот можем ли мы быстро победить товарный голод — еще вопрос. Мне лично не вселяют уверенности даже принятые правительством меры. Да, в нынешнем году запланированы действительно небывалые ранее объемы увеличения выпуска товаров народного потребления — 66 миллиардов рублей против 17 миллиардов рублей среднегодового прироста за истекшие четыре года пятилетки. Но ведь все познается в сравнении. Запланированный товарный прирост, если планы будут выполнены, перекроет прирост денежных доходов населения. Но на одного ли? Вряд ли это остановит развал рынка.

Не спешит и налоговая инспекция, накручивая на прирост фонда оплаты труда. Она привела к его снижению в промышленности. Но в то же время и затормозила сверхплановое производство сырья и материалов, нужных для изготовления тех же товаров народного потребления. Где же выход?

У многих сегодня руки тянутся к старым, давно испытанным рычагам управления экономикой. Едва ли не со всех трибун раздаются призывы к ужесточению дисциплины труда и поставок, безусловному выполнению планов. Порядок наводить надо повсеместно. Но административно-командные призывы не выручат. Они могут лишь усугубить положение. Нужны экономические методы воздействия на трудовую коллективу.

Спасет нас только рынок. Но не стихийный, с галопирующей ценой, а управляемый, двухуровневый. В минитюре двухуровневый опыт его организации уже накоплен загorskим производственным кооперативом «Березка». Кооператив этот, как уже рассказывала «Правда», создан на базе расформированного завода. Бывший завод завода, на все 100 процентов вошедший в госзаказ, и обязалась «Березка» выполнять до 2000 года, а выпускаемую по нарядам продукцию реализовывать по рыночным ценам. Это и есть нужный уровень рынка — государственный. А вся сверхплановая продукция реализуется уже по ценам свободного рынка — более высоким.

Новый хозяйственный механизм буквально развязал инициативу трудового коллектива. Без распоряжений свыше высота трудовой и технологической дисциплины. Как говорится, на всю катушку используется оборудование. Производительность труда за два года выросла на 76 процентов. Не в рубль, а в натуре! При этом надо отметить, что «Березка» только 60 процентов сверхзаказной продукции продает по более высоким ценам, обеспечивая, кстати, лишь 30-процентную рентабельность. 40 же процентов реализуется по... оптовым ценам.

Наш опыт свободно можно переносить на всю промышленность, — говорит председатель правления «Березки» В. Могиленцев, выдвинутый кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР по Загорскому городскому избирательному округу. — Двухуровневый рынок на первых порах со 100-процентным госзаказом по товарам народного потребления позволит мобилизовать больше производственных резервов на каждом заводе. Навести порядок в расходовании сырья, топлива, электроэнергии. Укрепить дисциплину. Включить в работу «человеческий фактор», к которому до сих пор не подобрали ключ. Активизировать инженерную и рационализаторскую мысль. Открыть двери новым технологиям и передовому опыту. При этом — без приказов и покаяний сверху.

В эти дни Вячеслав Васильевич Могиленцев встречается с избирателями и рассказывает о своем видении путей выхода страны не только из жесточайшего товарного дефицита, но и из экономического кризиса в целом... Надо «заморозить» на действующих производственных площадях нынешний государственный заказ, кстати, весьма напряженный, на три-пять лет и дать возможность трудовому коллективу сначала за счет имеющихся резервов, а затем и расширения производства, втянуться в чисто рыночные отношения — продавать сверхплановую продукцию по коммерческим ценам. При этом, как он считает, второй уровень рынка по товарам народного потребления надо временно освободить от налогового обложения, резко поднимать штрафные санкции за срыв договорных поставок. Это заставит зарабатывать средства использовать не только на повышение фонда оплаты труда, решение социальных проблем, но и на дальнейшее расширение выпуска продукции.

Этот убедительно подтвердили встречи находившегося 12-14 февраля в Кировской области секретаря ЦК КПСС О. Д. Бакланова с трудящимися, коммунистами.

Обсуждение Платформы началось с многочисленных бесед в трудовых коллективах Кировского машиностроительного производственного объединения и завода «Маяк». Эти крупные оборонные предприятия попали в непростившуюся ситуацию, когда существенно снижались оборонные заказы.

Выход из положения — в увеличении выпуска товаров народного потребления, в которых остро нуждается рынок, сказал секретарь ЦК КПСС.

Предметно и остро обсуждался пути резкого увеличения объемов жилищного строительства.

Жизненно важной проблемой для северной области являются дороги. К решению проблемы привлечены и армейские части. Секретарь ЦК КПСС бывал в некоторых из них. Вместе с руководителями области и Министерством обороны СССР рассмотрены вопросы наиболее эффективного использования этого контингента.

О. Д. Бакланов выступил на собрании партийно-хозяйственного актива области.

В заключительной беседе, состоявшейся в обком КПСС, были рассмотрены задачи областной партийной организации по подготовке к XXVIII съезду.

Хотя наша страна занимает ведущее место в мире по добыче рыбы, спрос на этот продукт не удовлетворен. Беден и разнообразием ассортимент рыбной продукции, ее качество далеко не всегда устраивает покупателя. Поставки в торговую сеть не разнородны, без упорядочивания.

О том, как улучшить работу в этом направлении, а значит, сделать наш стол богаче и разнообразнее, шла речь во время посещения 15 февраля секретарем ЦК КПСС Е. С. Строевым Московского хладокомбината № 2 торгового производственного объединения «Мосрыб».

В беседах с рабочими, специалистами говорились о необходимости создания развитой индустрии переработки рыбы. Речь идет не только о том, чтобы укрепить и технически переоснастить существующие котельные, засолочные, консервные цеха, но и о разветвлении принципиально новых технологий переработки, таких, как созданы на Московском хладокомбинате № 2.

На собрании коллектива хладокомбината секретарь ЦК КПСС рассказал о политической обстановке в стране, поделился наблюдениями о проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

(ТАСС).

В. ГОНЧАРОВ.

Для больных детей

Партию одиозных шприцев в количестве двухсот тысяч штук передал 15 февраля республиканской детской клинической больнице в Москве народный депутат СССР, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев. Это дар президента Японского фонда мр. П. Сасакэ, который тот сделал Советскому Союзу честью делегацию Верховного

Совета СССР во главе с А. Н. Яковлевым, посетившую Японию в конце прошлого года.

В беседе с врачами секретарь ЦК отметил, что благодарный, человеколюбивый поступок президента японского фонда — один из примеров, свидетельствующих о наличии в Стране восходящего солнца стремлений к теплым отношениям с СССР, к расширению мирного сотрудничества.

А. Н. Яковлев осмотрел ряд больных детей.

Передающее Московскую больницу — лишь часть дара. Остальное распределено между являющимися в делегацию народными депутатами СССР, которые решили передать шприцы больным на территориях своих избирательных округов.

(ТАСС).

Так, как мы живем, действительно жить нельзя. Надо быстрее от слов переходить к делу.

В. ГОНЧАРОВ.

Для больных детей

Партию одиозных шприцев в количестве двухсот тысяч штук передал 15 февраля республиканской детской клинической больнице в Москве народный депутат СССР, член Политбюро, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев. Это дар президента Японского фонда мр. П. Сасакэ, который тот сделал Советскому Союзу честью делегацию Верховного

Совета СССР во главе с А. Н. Яковлевым, посетившую Японию в конце прошлого года.

В беседе с врачами секретарь ЦК отметил, что благодарный, человеколюбивый поступок президента японского фонда — один из примеров, свидетельствующих о наличии в Стране восходящего солнца стремлений к теплым отношениям с СССР, к расширению мирного сотрудничества.

А. Н. Яковлев осмотрел ряд больных детей.

Передающее Московскую больницу — лишь часть дара. Остальное распределено между являющимися в делегацию народными депутатами СССР, которые решили передать шприцы больным на территориях своих избирательных округов.

(ТАСС).

«ДЕЛОВОЙ КЛУБ» «ПРАВДЫ»



Вопрос, вынесенный в заголовок этой страницы, будоражит сегодня умы многих и многих. С различными течениями, в печати высказываются самые разные точки зрения. От: колхозы, совхозы разогнать, а землю раздать крестьянам до: оставить все как есть, оздоровить экономическую обстановку на селе, улучшить материально-техническое снабжение. Ломаются копы, группируются сторонники той или иной концепции.

Кто же тут прав? И где, наконец, тот оптимальный вариант, который позволит поднять деревню, сделать наше сельское хозяйство процветающим, а наш стол — богатым, разнообразным?

Об этом и шел разговор на заседании «Делового клуба» «Правды». В заседании приняли участие: председатель колхоза имени Ленина Тульской области, председатель Всероссийского Совета колхозов В. А. Стародубцев, директор совхоза «Заветы Ленина» Московской области, председатель акционерного общества совхоза М. Н. Лапшин, председатель колхоза «Красное знамя» Минской области С. Г. Шарейкин, арендатор совхоза «Мир» Шатурского района Московской области А. С. Фролов, доктор юридических наук М. И. Козырь, доцент Академии народного хозяйства при Совете СССР, руководитель научно-консультативного кооператива «Колос» Ярославской области В. М. Ефимов, заведующая отделом кооперации ВНИИЭСХ доктор юридических наук М. И. Палладина, доктор юридических наук И. А. Иконникова, кандидат философских наук, докторант МГУ А. А. Ахмадеев.

Вел заседание заместитель главного редактора «Правды» доктор экономических наук Д. В. Валовой.

Д. ВАЛОВОЙ: Сегодня мы собрались, чтобы обсудить коренной, фундаментальный вопрос жизни страны, общества — вопрос о формах собственности на землю. От того, кому земля принадлежит, кто ее хозяин, владелец, зависит судьба народа, общества. Прошу высказать свои мнения.

В. СТАРОДУБЦЕВ: Наверное, самая острая проблема сегодня вокруг земли и сохи. Обсуждаются два главных закона, которые определяют, куда пойти силе и народному хозяйству вообще. Выступления от земли, от пахоты, носят, как правило, характер позиционный. А на встрече — поток мнений людей, далекий от аграрного сектора, с трудом представляющих, какие идут сегодня процессы в деревне.

Эта часть интеллектуальной, ученым под видом демократизации, радикальных перемен требует начать немедленную раздачу земли, установить частную собственность. Тем самым якобы будут решены жгучие проблемы нашего крестьянства и в целом государства, каждого человека.

Я не раз уже выступал и готов повторить: ни в коем случае нельзя допустить, чтобы земля перешла в личное пользование, стала предметом купли-продажи. Допустив такое, мы совершим непоправимую ошибку, усугубим, по крайней мере на десятилетия, и без того тяжелое положение в аграрном секторе экономики.

Сейчас многие ретивые публицисты путают причину со следствием. Говорят, что колхозы и совхозы — это источники голода, что от них все несчастья. Заблуждение. Как можно такое утверждать, если колхозам и совхозам не давали возможности работать, раскрыть свои силы, потенциал? Десятки лет государством велась антикрестьянская, антисельская кампания. Целые регионы обезлюдели, как после чумы. Народ бежал, бросая родную землю. Бежал в город.

РЕПЛИКА: Но и там не сахар.

В. СТАРОДУБЦЕВ: Да, и все-таки лучше, чем на селе. Около трех десятилетий крестьянин получал только десять процентов того, что отдавал государству. То есть десятую часть собственности своей продукции. При таком экономическом неравенстве, естественно, село должно было погибнуть. А оно все же еще живо! Дело не только в астрономических цифрах потерь для сельской экономики. Крестьянин самого себя отдавал строительству промышленности.

Сегодня некоторая часть экстремистски настроенных людей рвется к земле, рвется заполучить ее. Недавно прочитал статью в газете: один фермер уже похвастался тем, что имеет наемную рабочую силу и неплохо платит. Они довольны. **А. АХМАДЕЕВ:** Вы Сивкова имеете в виду, простите?

С. ШАРЕЙКИН: Кстати, Сивков платит наемному работнику где-то 380 рублей в месяц, а в нашем колхозе лучший механизатор зарабатывает 750. И все права, льготы, социальная защита. **В. СТАРОДУБЦЕВ:** Все знают библейскую легенду о создании земли. Сначала бог ее сотворил и только на шестой день — человека. И теперь никак нельзя делать так, чтобы он рвал на клочья землю. Она — мать. Отец — труд. Если мы будем так относиться к матери, то затронем и нравственные основы нашего общества.

Я признаю разные формы хозяйствования. Это могут быть и арендаторы, крестьяне типа фермеров. Там, где земля не используется. Но подходить надо творчески. Нельзя брать за топор и разрушать то, что создано. Надо защитить коллективные хозяйства, которые сегодня могут успешно работать. Тут нужны тщательный экономический анализ и подсчеты. Но сколько обойдется это народу и государству в сравнении с вариантом общественного хозяйства? Нельзя идти вслепую. Это приведет к тяжелейшим последствиям.

Кто будет обеспечивать этого крестьянина? Ведь у нас полное отсутствие всякого сервиса. На Западе стоит телефонную трубку поднять, фермер подадут все, что он только скажет. А тут целые колхозы, крупные совхозы могут кричать, надирать глаза и не получить ничего. Стоят машины без горючего, стоят без запчастей.

Крестьянин, которого мы сегодня зовем на землю самостоятельно хозяйствовать, останется один на один с непреодолимыми трудностями. Люди разумные должны разумно решать эти проблемы.

М. ЛАПШИН: Все беды, которые претерпело наше село, так или иначе прошли через мою жизнь. Окончил Тимирязевку, работал агрономом в Ступинском районе, а в 1961 году стал директором совхоза «Заветы Ленина», созданного на базе да-

даты «лежачих» колхозов, где почти не осталось людей.

Уже в те годы у меня появились мысли об изменении форм собственности. Тогда же пришел к выводу: каждый рабочий совхоза должен выступать в двух ролях. Он и труженник, он и собственник. Меня и тогда, и теперь еще спрашивают: значит, раздавать общенародную собственность? А зачем? — отвечаю. Просто нужно сделать, чтобы человек чувствовал свою зависимость от нее, был на деле хозяином.

Мы не собирались ликвидировать организационные структуры, распускать совхозы. Это легко. За границей же, скажем, есть не только мелкие, но и крупные фермы, где по нескольку тысяч коров, где получают много продукции. Мы как-то это скрываем.

РЕПЛИКА: Не скрываем и об этом пишем. **М. ЛАПШИН:** В ряде стран принято законодательство, которое запрещает создание крупных производств в сельском хозяйстве. Причина? Считается, что они нарушают вековые устои, разрушают отношения многовековой. Крупные предприятия могут производить столько дешевой продукции, что потом приходится снижать цены, сворачивать производство, увольнять людей.

И еще. Вот моему коллеге Стародубцеву, другим опытным руководителям порой говорят: мол, вы талантливые, на вас и держится производство. Так что вашим опытом еще нельзя подтвердить жизнеспособность колхозно-совхозной системы. Я хотел бы спросить: найдите ли хоть одного фермера, который бы сохранился, не будучи талантливым? Еще не так давно, помню на печати, было в Америке 12,5 миллионов ферм, сейчас осталось более двух миллионов. Самые глупые остались? Или самые умные и талантливые? Так что отбор настоящих организаторов, руководителей, исполнителей — это естественный процесс.

Считаю, нужно не разрушать колхозы и совхозы, а перестраивать их работу, повышать заинтересованность в конечном результате. Чтобы у каждого в общем деле был свой пай, своя доля.

Д. ВАЛОВОЙ: Что вы тут конкретно сделали?

М. ЛАПШИН: Создали акционерное общество, выпустили ценные бумаги.

Д. ВАЛОВОЙ: Когда?

М. ЛАПШИН: Три года назад. Суть в чем? Ну, земля отдана совхозу на вечное пользование. Пусть так и остается. А с остальным как быть? Мы всю жизнь по кирпичику возводили наши здания, на свои деньги покупали технику. Совхоз не имеет никаких задолженностей, на расчетном счете постоянно деньги. Полностью на самофинансировании и самоокупаемости. Теперь нам говорят: берите в аренду трактора, скотные дворы. Получая, покупая у государства, что нам такое нужно. Это и так называемое расширение воспроизводства направлено в миллионы рублей. На триста тысяч рублей продает акции. Каждому из шестистот человек приходится в среднем полтысячи. На эту сумму мне, например, выдают акции, а уже конкретный владелец...

Д. ВАЛОВОЙ: И дивиденды получаете?

М. ЛАПШИН: Да. Восемь процентов.

Д. ВАЛОВОЙ: А если я хочу поменять акции на деньги?

М. ЛАПШИН: Пожалуйста! В любое время. Это акции личные. Акции предприятия — совместного созданного капитала, и когда человек захочет, когда он будет выходить из дела, из пая, мы его выпустим.

Д. ВАЛОВОЙ: Если пожелает, а если нет? Может, детям оставить?

М. ЛАПШИН: Моему сыну двенадцати лет. Он собирается стать зоотехником. Я ему свои акции передаю.

С. ШАРЕЙКИН: Я сын крестьянина, рос в Западной Белоруссии. Хорошо помню организацию колхозов. И хотел бы сказать о формах собственности. Мы же все время писали так: государственная (общенародная). Моя мать, крестьянка, от того, что собственность стала общенародной, даже не хихнула. Пока не стал создаваться колхоз. То есть всякая была практическая реализация собственности. А не записано, что она общенародная.

Отношения собственности вообще нельзя рассматривать в отрыве от совокупности всех производственных отношений и политической надстройки. Нельзя рассматривать в отрыве, особенно ее реализацию. Стало ясно, что социалистическая революция победила в стране, когда она была еще полуполюдовальной. И поэтому наши

производственные, общественные отношения несут на себе печать не только капитализма, но и феодализма. Вот эта уродливости и должна критиковаться. А мы, критика перекинули, назвали отменить весь социализм. И в первую очередь наше право на собственность как главное в производственных отношениях. Надо не уводить в сторону, а искать истинные причины отставания сельского хозяйства. Они не в том, что земля государственная или общенародная. Нет.

Во-первых, в неэквивалентном обмене, в ограблении, порой и физическом уничтожении самого крестьянина. Помню колхозы Западной Белоруссии, когда люди изгоняли негодного председателя. То есть они чувствовали себя хозяевами. Но потом мы раз, второй раз несколько таких мер предприняли, чтобы убить это чувство.

Вторых, их обманывают: дадут, мол, средства производства. Появился фермер в районе — сразу звонок из области. Отдайте ему один трактор. Председатель РАПО говорит: дали нам всего 18 тракторов на 23 колхоза. Что же делать? Если пропорционально земле разделили, что будет? Понимаете? Где взять ту технику? Это пока есть один-два человека, могут дать. Вся наша промышленность развивалась, сорентированная на крупное производство,

подобной угрозы? Ни на съезде Ассоциации крестьянских хозяйств России, ни на московском совещании фермеров ни один человек не говорил об этом. А вот о том, что людям землю не выделяют, говорили. Некоторые изворотливые руководители колхозов и совхозов берут фермеров за горло. Плати за гектар восемь тысяч рублей, тогда получишь. Где крестьянину взять такие деньги? На его подворье печатный станок не работает.

Д. ВАЛОВОЙ: Кому восемь тысяч платить? Государству?

А. ФРОЛОВ: Нет, колхозу. Куда эти деньги пойдут, я не знаю. На первом съезде Ассоциации крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (он проходил в Москве 22—24 января) так и сказали Николай Иванович Рыжкову: мы за многоукладность сельской экономики, за

подобную угрозу? Ни на съезде Ассоциации крестьянских хозяйств России, ни на московском совещании фермеров ни один человек не говорил об этом. А вот о том, что людям землю не выделяют, говорили. Некоторые изворотливые руководители колхозов и совхозов берут фермеров за горло. Плати за гектар восемь тысяч рублей, тогда получишь. Где крестьянину взять такие деньги? На его подворье печатный станок не работает.

Д. ВАЛОВОЙ: Кому восемь тысяч платить? Государству?

А. ФРОЛОВ: Нет, колхозу. Куда эти деньги пойдут, я не знаю. На первом съезде Ассоциации крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (он проходил в Москве 22—24 января) так и сказали Николай Иванович Рыжкову: мы за многоукладность сельской экономики, за

подобную угрозу? Ни на съезде Ассоциации крестьянских хозяйств России, ни на московском совещании фермеров ни один человек не говорил об этом. А вот о том, что людям землю не выделяют, говорили. Некоторые изворотливые руководители колхозов и совхозов берут фермеров за горло. Плати за гектар восемь тысяч рублей, тогда получишь. Где крестьянину взять такие деньги? На его подворье печатный станок не работает.

Д. ВАЛОВОЙ: Кому восемь тысяч платить? Государству?

А. ФРОЛОВ: Нет, колхозу. Куда эти деньги пойдут, я не знаю. На первом съезде Ассоциации крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (он проходил в Москве 22—24 января) так и сказали Николай Иванович Рыжкову: мы за многоукладность сельской экономики, за

подобную угрозу? Ни на съезде Ассоциации крестьянских хозяйств России, ни на московском совещании фермеров ни один человек не говорил об этом. А вот о том, что людям землю не выделяют, говорили. Некоторые изворотливые руководители колхозов и совхозов берут фермеров за горло. Плати за гектар восемь тысяч рублей, тогда получишь. Где крестьянину взять такие деньги? На его подворье печатный станок не работает.

Д. ВАЛОВОЙ: Кому восемь тысяч платить? Государству?

А. ФРОЛОВ: Нет, колхозу. Куда эти деньги пойдут, я не знаю. На первом съезде Ассоциации крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (он проходил в Москве 22—24 января) так и сказали Николай Иванович Рыжкову: мы за многоукладность сельской экономики, за

подобную угрозу? Ни на съезде Ассоциации крестьянских хозяйств России, ни на московском совещании фермеров ни один человек не говорил об этом. А вот о том, что людям землю не выделяют, говорили. Некоторые изворотливые руководители колхозов и совхозов берут фермеров за горло. Плати за гектар восемь тысяч рублей, тогда получишь. Где крестьянину взять такие деньги? На его подворье печатный станок не работает.

Д. ВАЛОВОЙ: Кому восемь тысяч платить? Государству?

А. ФРОЛОВ: Нет, колхозу. Куда эти деньги пойдут, я не знаю. На первом съезде Ассоциации крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (он проходил в Москве 22—24 января) так и сказали Николай Иванович Рыжкову: мы за многоукладность сельской экономики, за

подобную угрозу? Ни на съезде Ассоциации крестьянских хозяйств России, ни на московском совещании фермеров ни один человек не говорил об этом. А вот о том, что людям землю не выделяют, говорили. Некоторые изворотливые руководители колхозов и совхозов берут фермеров за горло. Плати за гектар восемь тысяч рублей, тогда получишь. Где крестьянину взять такие деньги? На его подворье печатный станок не работает.

Д. ВАЛОВОЙ: Кому восемь тысяч платить? Государству?

А. ФРОЛОВ: Нет, колхозу. Куда эти деньги пойдут, я не знаю. На первом съезде Ассоциации крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (он проходил в Москве 22—24 января) так и сказали Николай Иванович Рыжкову: мы за многоукладность сельской экономики, за

подобную угрозу? Ни на съезде Ассоциации крестьянских хозяйств России, ни на московском совещании фермеров ни один человек не говорил об этом. А вот о том, что людям землю не выделяют, говорили. Некоторые изворотливые руководители колхозов и совхозов берут фермеров за горло. Плати за гектар восемь тысяч рублей, тогда получишь. Где крестьянину взять такие деньги? На его подворье печатный станок не работает.

Д. ВАЛОВОЙ: Кому восемь тысяч платить? Государству?

А. ФРОЛОВ: Нет, колхозу. Куда эти деньги пойдут, я не знаю. На первом съезде Ассоциации крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (он проходил в Москве 22—24 января) так и сказали Николай Иванович Рыжкову: мы за многоукладность сельской экономики, за

М. КОЗЫРЬ: Проекты законов о собственности, о земле. Что это? Прорыв в будущее или удар по социализму и откат в прошлое? Надо расставить точки над «i». Если имеем хороший экономический расчет, что частная собственность выведет из кризиса, — одно дело. Но ведь нет его, такого экономического расчета. Что некоторые предлагают? Закупить для нашего бедного фермера технику за рубежом. Как, за какие средства? Кто и когда их оплатит? Утопия, ведущая к полному разорению.

И что настаивают: во многих пунктах проектов протаскивается частная собственность. В прошлом году участвовал в заседании итало-советского «круглого стола» по аграрному праву. Позволю привести суть выступления буржуазного экономиста профессора Е. Капуцинио.

Настало время, считает он, покончить с мифом частной собственности на природные ресурсы. И открыто высказывает обеспокоенность тем, что в Советском Союзе отдельные публицисты и экономисты ратуют за учреждение частной собственности, умышленно замалчивая ее эксплуататорскую сущность. Даже в Италии она уже перестает быть священной и неприкосновенной. Здесь начинают практиковать так называемые административные концесии. Правовая форма, когда арендатор не должен бояться окончания срока аренды и изгнания его с земли, которую обрабатывает. Ему предоставляются благоприятные условия предпринимательства при невысокой арендной плате и право передачи земли по наследству, тем, кто может быть производителем сельскохозяйственной продукции.

На собственном опыте западных правоведы-аграрники приходят к выводу о желательности национализации земли в интересах общества.

Исторически на Руси он не был собственником земли. Но это вовсе не означает, что не был крестьянином, не умел работать. Опасно, что кое-кто сегодня пытается ввести в заблуждение крестьянство. Читайте: что хочет крестьянин получить? Пять-шесть коров. А ведь для того, чтобы нормально функционировать, попросту говоря, жить, сводить концы с концами, нужен минимальный размер, позволяющий вести хозяйство рентабельно.

Кивают все время на зарубежный опыт. Мол, продолжил для нас, для нашего фермерства хорошую дорогу. Да только крестьянские хозяйства и за рубежом исчезают. По расчетам американских экономистов, к 2000 году их станет вдвое меньше, чем сегодня. Те же процессы и в других капиталистических странах. На чем же держатся крестьянские хозяйства западных стран? На сочетании с промышленным производством. Либо основная работа в городе, либо — подсобная. Даже в Скандинавии идет огромный процесс вымывания крестьянских ферм. Почему этот факт замалчивают наши экономисты? Дай сейчас землю в частную собственность, многие ли выдержат? Через пять-десять лет забросят. Как это и происходит в Польше.

Да и капитал нужен для фермера колоссальный. Вот справка. Типовой проект на семейную ферму, который используют в ряде хозяйств Московской области и России, рассчитан на 490 тысяч рублей. Для фермы на 50 коров.

А. ФРОЛОВ: Я видел этот проект. Даются цены завышенные.

М. ПАЛЛАДИНА: Надо хорошо изучить вопрос и думать. Впервые, где мы найдем огромные капиталовложения? Надо заранее предвидеть ликвидацию многих ферм. Они не выдержат по объективным и субъективным причинам. И не возмрат кредит.

М. КОЗЫРЬ: Мы увлеклись крестьянскими хозяйствами. Но не сказали о том, что реально существует 35 миллионов семей, которые ведут личные подсобные хозяйства. Об их проблемах забываем. О том, чтобы открыть простор их развитию, чтобы у них операционные связи и между собой, и с колхозами, совхозами, перерабатывающими предприятиями устанавливались. Об этом, к сожалению, даже нет упоминания в проекте Закона о собственности. Кстати, как нет упоминания и о колхозах.

М. ПАЛЛАДИНА: Проект Закона о земле, как и проект Закона о собственности, с моей точки зрения, страдает очень серьезным пороком. Они подчинены интересам гражданина как частного производителя, а не интересам общества. И направлены на реставрацию частной собственности. Предпочтение распределения доходов по капиталу, а не по труду.

После этого как можно говорить о принципе социальной справедливости, который должен сейчас пронизывать все наши проекты? Как мы можем говорить об обновлении социализма? Где

Наверное, не все положения, выводы участников разговора можно признать бесспорными. Трудно отразить в одной беседе и все разнообразие позиций, взглядов практиков, ученых на затронутую проблему. Она сегодня особенно важна, актуальна, ибо прямо и непосредственно касается каждого. Будь то горожанин или сельанин, рабочий, инженер, ученый, писатель, общественный деятель.

Земля, как известно, мать всех богатств. От того, кто и как будет на ней хозяйствовать, зависит благополучие и в целом страны, и каждого человека. Аграрные отношения, формы собственности на селе имеют у нас богатую историю. Они складывались неспроста, порой драматично. В ходе перестройки есть все возможности отладить эти отношения так, чтобы они наилучшим образом отвечали интересам крестьянства, всего общества. В поиске оптимальных вариантов хозяйствования на земле принимайте участие и печать. Будем и впредь публиковать мнения наших читателей на эту тему.

Разговор записали: А. ПЛАТОВСКИЙ, О. СТЕПАНЕНКО, И. ТОЦКИЙ. Фото В. Кругликова.



М. И. КОЗЫРЬ, И. А. ИКОННИКОВА, А. А. АХМАДЕЕВ, М. И. ЛАПШИН, В. М. ЕФИМОВ



С. Г. ШАРЕЙКИН, В. А. СТАРОДУБЦЕВ, М. И. ПАЛЛАДИНА, А. С. ФРОЛОВ



С. Г. ШАРЕЙКИН, В. А. СТАРОДУБЦЕВ, М. И. ПАЛЛАДИНА, А. С. ФРОЛОВ

Каким хозяйством он может себя считать, если все время указывает: сдайте пятьсот тонн зерна сверх плана. И мы же все обираем, колхозники, везем зерно. И все деревня это видит. Вы повели туда пятьсот тонн, колхозник повез пять тонн домой.

Я не против фермеров, даже фермер рядом с нами. Я за многообразие форм ведения хозяйства, но и за равные условия, но не за разные условия, но все же что-то должно быть ведущим. По-моему, это общественная собственность.

РЕПЛИКА: Как и записано у классиков...

С. ШАРЕЙКИН: Ленина вот цитируем... Он говорил — надо перестроить свои взгляды на социализм. В каком направлении? Кооперация является социалистической тогда, когда земля и основные средства производства принадлежат государству. Что же мы плохо знаем Ленина? Малограмотные? Нет. Если я в колхозе нахожусь время разбираться в его трудах, то ученье тем более. Но истолковываем иногда по-разному. Один — чтобы как-то укрепить деревню, другие — чтобы разрушить.

М. ЛАПШИН: Есть люди, их мало, но все-таки есть, которые жаждут получить землю и возможность работать на ней.

С. ШАРЕЙКИН: Если человек хочет выйти из колхоза, он на это должен иметь право. Желает пользоваться землей — хорошо. Надо его наделить. Но только не так, как предлагают фермеры любыми путями создавать, дать полную свободу и машины... Зачем обманывать-то? Во-первых, им никто свободы никакой давать не будет. Им дают свободу до тех пор, пока есть Шарейкин и Стародубцев. Да вот еще товарищ Лапшин. Это пока нами можно командо-

И последнее, в чем обманывают этого будущего фермера. Когда мы показываем Соединенные Штаты Америки, Японию, Финляндию и так далее, не огораживаем, что там все устройство социальной инфраструктуры в свое время государство взяло на себя. А у нас из-за того, что казна бедна, как черная дыра, все это переложено на колхозы. Вчера у нас ребенок шпарилась. Я, прежде чем в Москву ехать, позвонил, чтобы его отвести в больницу. Только потом поехал на вокзал. Ну кто будет забирать о фермере? Кто? Государство может взять на себя обеспечение села инфраструктурой. Нет? Что же мы тогда обманываем людей?

Д. ВАЛОВОЙ: Колхоз дорогу не может построить.

С. ШАРЕЙКИН: Кричим, кто с депутатским знаком, кто с званием доктора наук, идем и «впервы», берем за горло — и выколотишь не можем. Потому, что нечего там колотить. Да и если правду признать, в тех же США все идет к укрупнению производства.

РЕПЛИКА: И процесс этот ускоряется.

С. ШАРЕЙКИН: Надо не отвлекать людей словопроизводством, а решить коренные задачи по развитию сельского хозяйства в рамках уже тех форм, что есть.

А. ФРОЛОВ: А я вот хочу быть крестьянином, вместе с сыновьями вести фермерское хозяйство. Третий год и веду его. Что в том плохого? Продукцию свою не за рубеж отправляю — на прилавки наших. Нет, смотрю косо: не замыслил ли чего эти фермеры? Не ищут личной выгоды? Мы и не скрываем — ищем. Только наша выгода людям на пользу.

Снова упрек: эти фермеры и крестьяне хотят вырваться на свободу, хотят разогнать колхозы и совхозы. Где вы слышали о многообразии форм хозяйствования. Разве крестьяне-фермеры идут на конфронтацию с колхозами и совхозами? Наоборот. Они стремятся работать во взаимовыгодных с ними. И зачастую не находят взаимопонимания.

Мы тратим слишком много времени, чтобы ответить себе право на жизнь. А сколько его уходит непонятно у руководителей колхозов и совхозов, у представителей науки на то, чтобы убедить нас, будто мы пришли из другого мира, будто несем угрозу колхозно-совхозному строю. Какая нелепость!

Главная наша цель — накормить народ, накормить страну. А нам ставят палки в колеса. Землю выполняем с боем. Фактически оказались отрезанными от системы снабжения. Подвергаемся экономическому диктату со стороны административно-управленческого аппарата колхозов и совхозов.

Многие фермеры, кооператоры, крестьянские хозяйства на деле доказали высокую эффективность новых форм. И что же? Остались по существу бесправными. Земля у колхозов и совхозов. У них и власть. Разве секрет для вас, Василий Александрович Стародубцев, что многие руководители колхозов и совхозов устанавливают непомерную арендную плату за землю, душат фермерство низкими ценами на продукцию, искусственно вбивают клин между новыми хозяевами и колхозниками, рабочими совхозов.

РЕПЛИКА: Что, боитесь?

А. ФРОЛОВ: Да ничем фермеры им не грозят. Землю на другую планету не унесут. Лишь требуют равных условий. Ну, некий механизм получения земли. Не должен арендатор, фермер просить ее у председателя колхоза. Пусть ее выделяет и закрепляет местный Совет.

А разве нет у нас собственности опыта? Газеты о нем постоянно рассказывают. Вот и в нашем Переславском районе Ярославской области создано около двадцати фермерских хозяйств. Техники они оснащены не хуже, чем колхозы и совхозы. Так, у фермера Л. Ветко три трактора,

комбайн, грузовик, другие машины. У него около 200 гектаров земли, солидная отара овец романовской породы, которые дают большой приплод. Урожай зерновых у Ветко почти в два раза выше, чем в колхозе.

Могли бы так работать и другие? Конечно. Что же мешает? Неопределенность, неуверенность. Не защищены законом от того, что у них без всякого на то основания отберут землю или ферму, не выплатят заработанное.

Многие руководители колхозов и совхозов, агропромышленных объединений даже и в мыслях не допускают, что крестьянские хозяйства могут быть иными, нежели только «государственными», «колхозными». Вот и держат их в полной зависимости.

Знаю об этом не понаслышке. Сам был свидетелем того, как председатель колхоза вел «переговоры» с будущими фермерами. Слышал, как на районном совещании руководителей хозяйств инструктировали, чтобы они не «деромонились» с теми, кто захочет обзавестись крестьянским хозяйством. И совсем уж удручающую картину наблюдал в кабинете районного землеустроителя. Тот почти год саботирует решение райисполкома об отводе земельных участков для фермеров.

Согласен с Василием Александровичем Стародубцевым: нельзя создавать крестьянские хозяйства, не позаботившись о системе их обслуживания. Но ведь и тут есть выход. В том же Переславском районе к услугам фермеров снабженческо-сбытовой кооператив, учредителем которого стали сами фермеры.

Короче говоря, без радикальных преобразований, без использования различных форм хозяйствования и форм собственности нам будет крайне трудно продвигаться вперед.

М. ПАЛЛАДИНА: Определенная часть наших ученых и публицистов, да и практиков тоже дает неправильное толкование самого понятия «крестьянина» как владельца земли.

Исторически на Руси он не был собственником земли. Но это вовсе не означает, что не был крестьянином, не умел работать. Опасно, что кое-кто сегодня пытается ввести в заблуждение крестьянство. Читайте: что хочет крестьянин получить? Пять-шесть коров. А ведь для того, чтобы нормально функционировать, попросту говоря, жить, сводить концы с концами, нужен минимальный размер, позволяющий вести хозяйство рентабельно.

Кивают все время на зарубежный опыт. Мол, продолжил для нас, для нашего фермерства хорошую дорогу. Да только крестьянские хозяйства и за рубежом исчезают. По расчетам американских экономистов, к 2000 году их станет вдвое меньше, чем сегодня. Те же процессы и в других капиталистических странах. На чем же держатся крестьянские хозяйства западных стран? На сочетании с промышленным производством. Либо основная работа в городе, либо — подсобная. Даже в Скандинавии идет огромный процесс вымывания крестьянских ферм. Почему этот факт замалчивают наши экономисты? Дай сейчас землю в частную собственность, многие ли выдержат? Через пять-десять лет забросят. Как это и происходит в Польше.

Да и капитал нужен для фермера колоссальный. Вот справка. Типовой проект на семейную ферму, который используют в ряде хозяйств Московской области и России, рассчитан на 490 тысяч рублей. Для фермы на 50 коров.

А. ФРОЛОВ: Я видел этот проект. Даются цены завышенные.

М. ПАЛЛАДИНА: Надо хорошо изучить вопрос и думать. Впервые, где мы найдем огромные капиталовложения? Надо заранее предвидеть ликвидацию многих ферм. Они не выдержат по объективным и субъективным причинам. И не возмрат кредит.

М. КОЗЫРЬ: Мы увлеклись крестьянскими хозяйствами. Но не сказали о том, что реально существует 35 миллионов семей, которые ведут личные подсобные хозяйства. Об их проблемах забываем. О том, чтобы открыть простор их развитию, чтобы у них операционные связи и между собой, и с колхозами, совхозами, перерабатывающими предприятиями устанавливались. Об этом, к сожалению, даже нет упоминания в проекте Закона о собственности. Кстати, как нет упоминания и о колхозах.

М. ПАЛЛАДИНА: Проект Закона о земле, как и проект Закона о собственности, с моей точки зрения, страдает очень серьезным пороком. Они подчинены интересам гражданина как частного производителя, а не интересам общества. И направлены на реставрацию частной собственности. Предпочтение распределения доходов по капиталу, а не по труду.

После этого как можно говорить о принципе социальной справедливости, который должен сейчас пронизывать все наши проекты? Как мы можем говорить об обновлении социализма? Где

Наверное, не все положения, выводы участников разговора можно признать бесспорными. Трудно отразить в одной беседе и все разнообразие позиций, взглядов практиков, ученых на затронутую проблему. Она сегодня особенно важна, актуальна, ибо прямо и непосредственно касается каждого. Будь то горожанин или сельани

и Советского детского населения предоставляется исключительное право краткосрочных туристических поездок в страны Западной Европы и Советских республик Восточной Азии на территории Байконура на свободных запусках. Средополученные от подобной операции, будут по-

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Перед возвращением

Как уже сообщалось, 7—9 февраля в Москве состоялся второй раунд советско-чехословацких переговоров о советских воинских частях Центральной группы войск, временно размещенной в Чехословакии, и их выводе. Делегации пришли к согласию продолжить работу на уровне экспертов, оговорила возможность созыва пленарного заседания в любое время по предложению одной из сторон. Сегодня на вопросы «Правды» отвечает член советской делегации на переговорах, заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР генерал-полковник А. КЛЕЙМЕНОВ. Он возглавляет рабочую группу, занимающуюся военно-техническими проблемами, связанными с выводом советских войск.

— Не могли бы вы, Анатолий Николаевич, подробнее рассказать о ходе переговоров, о вопросах, которые на них решались? Можно ли уже судить о конкретных сроках и графике вывода войск?

— На нынешнем раунде переговоров, проходящих, кстати сказать, в конструктивной, деловой атмосфере, мы продолжили работу, начатую в минувшем месяце в Праге. Обсуждению подлежат весьма обширный круг проблем, затрагивающих, в частности, статус советских войск, находящихся на территории Чехословакии, сроки их вывода, порядок решения имущественно-правовых вопросов. Все это должно быть урегулировано в совместном соглашении, проект которого сейчас лежит на столе переговоров.

Напомним, что в опубликованном на днях Заявлении Советского правительства подтверждена приверженность СССР ранее заявленной позиции — к 1995—1996 годам вывести все иностранные войска с чужих территорий в Европе, а к двухтысячному году ликвидировать все военные базы на иностранных территориях. Есть основания рассчитывать на то, что назвавшиеся переговоры с Чехословакией и Венгрией о выводе советских войск из этих стран закончатся договоренностью по всем аспектам. Если вести речь о переговорах с Чехословакией, то главная проблема — это сроки вывода. Они же всецело определяются имеющимися техническими возможностями, которые, прямо скажем, весьма ограничены.

Ведь что представляет собой Центральная группа войск? Это не только 73,5 тысяч военнослужащих, сотни танков, боевых машин пехоты, других видов техники и вооружения, сотни тысяч тонн материальных средств, это госпитали, школы и солдатские казармы, и дома военнослужащих, и коммунально-бытовые и торговые учреждения, и многое другое. По предварительным расчетам, для вывоза различного состава, техники и различного имущества на территорию СССР потребуются свыше полутора тысяч эшелонов. Пропускная способность Чонского приграничного узла (а перевозка можно считать только через него) не позволяет обрабатывать более двух дополнительных эшелонов в сутки. Это обусловлено тем, что через этот пункт наряду с международными пассажирскими поездами и составами с обычными народнохозяйственными грузами в тот же период будут, очевидно, перевозиться и войска, выводимые с территории Венгрии.

В ходе заседаний рабочей группы нам удалось добиться единого понимания методики расчетов вывода советских войск с чехословацкой территории. Разработан весьма напряженный, но реальный график передислокации существующей части боевых подразделений в соответствии с согласованным перечнем до конца мая текущего года. Первые части могут начать движение уже в конце февраля. А к исходу нынешнего года с территории ЧССР намечается вывести значительную часть существующей группировки.

Хотел бы отметить, что командование Центральной группы войск, учитывая интересы населения Чехословакии, уже существенно ограничило движение колонн военной техники по автострадам и дорогам первой категории с высокой интенсивностью движения. Прекращено также перемещение гусеничной техники по коммунальным всем видам не полигонов, усилена работа по сокращению масштабов доставки техники для группы войск.

Как мне кажется, аргументы, представленные нами партнерам по переговорам, убедительно доказывают отсутствие у нас стремления искусственно затянута пребывания наших войск на чехословацкой земле.

— Таким образом, в ближайшем будущем из Центральной Европы будет выведен крупный советский воинский контингент. Не нарушит ли это существующее примирение и равновесие между Организацией Варшавского Договора и НАТО, не повлияет ли негативно на безопасность советских государств?

— Если сопоставлять Организацию Варшавского Договора и НАТО в целом, то примерно равенство не изменится. В данном случае можно говорить лишь об изменении в некоторых аспектах соотношения сил двух военно-политических союзов в Центральной Европе. Насколько это повлияет на безопасность государств Восточной Европы? Однозначно тут не ответить. Безопасность определяется многими факторами, в том числе и развитой ситуацией на международной арене. Ссылаясь на радикальные перемены во взаимоотношениях между Востоком и Западом, кое-кто сегодня торопится провозгласить, что угроза войны в Европе навсегда ушла в прошлое. Что можно сказать по этому поводу? Конечно, обстановка в мире в последние годы улучшилась. Но военная опасность еще сохраняется, еще остаются в силе отнюдь не оборонительные доктрины и концепции США и НАТО, существуют их армии и совсем не маленькие военные бюджеты.

На международной арене сейчас преобладают позитивные тенденции. Мы прилагаем максимум усилий для того, чтобы закрепить и развить их. Но не все тут зависит от нас. В этом контексте я как человек военный не могу не думать, скажем, о мощной группировке, которая в ходе недавних натовских учений «Рефорджер» — «Центурион» — «Шилд» за короткое время была создана на баварском оперативном направлении. Такие учения, между прочим, проводятся и, судя по всему, будут проводиться регулярно. Во всяком случае, пока я ничего не слышал о намерении НАТО отказаться от них в связи с выводом советских войск.



Более того, в НАТО весьма чувствительно воспринимают любые попытки изменения в одностороннем порядке структуры дислокации войск блока в Европе. Вспомните, например, недавнюю болезненную реакцию руководства Североатлантического блока на все попытки министра национальной обороны Бельгии Ги Коме поднять вопрос о возможности возвращения на родину 25 тысяч бельгийских военнослужащих, размещенных в ФРГ. Так что выводы делаем сами.

— И последний вопрос, и которому вы, как кандидат в народные депутаты РСФСР, видимо, относитесь с особым вниманием. Выполнение договоренностей, достигнутых на переговорах, затронет интересы тысяч людей — офицеров, прапорщиков, членов их семей. Какова будет их судьба, когда Центральная группа войск прекратит свое существование?

— Генеральным штабом спланирована передислокация соединений, частей и учреждений Центральной группы войск, определены районы новых мест дислокации каждой части, каждого соединения в Советском Союзе. В эти места направлены оперативные группы Генштаба. В ближайшее время к ним присоединятся представители командования ЦТВ. Они и будут на первых порах заниматься решением всех практических вопросов. Скажу откровенно, решать их будет очень и очень непросто. Речь идет прежде всего о жилье для офицеров и прапорщиков. Вы знаете, насколько остра эта проблема в нашей стране. Пожалуй, без дополнительных ассигнований нам не удастся в сравнительно короткие сроки обеспечить людей квартирами. Мы очень рассчитываем на помощь партийных и советских органов в местах новой дислокации соединений и частей ЦТВ при решении всех непростых жилищных проблем.

В семьях военнослужащих ЦТВ сейчас более 10 тысяч школьников. Наверное, не надо объяснять, насколько важно для выпускников закончить учебу в «своей» школе, насколько болезненным, несмотря на «привычку» офицеров к переездам, может оказаться перевод в другую школу за сотни километров. Учитывая это, командование группы приняло решение о создании школы-интерната для старших классов, чьи отцы в ближайшем будущем уйдут к новому месту службы. Для мам этих детей неподалеку от школы выделен жилой дом, принадлежащий Министерству обороны СССР.

Мы постараемся сделать все, что в наших силах, для скорейшего решения и других жилищных проблем, возникающих в связи с предстоящим выводом войск.

Беседу вел подполковник В. НИКАНОРОВ. (Пресс-центр Министерства обороны СССР — для «Правды».)



Около 400 тысяч галлонов нефти вытекло в прибрежные воды примерно в миле от портового города Хантингтон-Бич на юге Калифорнии (США). Западные побережье. Нефтеналивной танкер с двадцатью тремя миллионами галлонов аляскинской нефти на борту повредил корпус, сбрасывая якорь.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Есть надежда

Намеченная на конец февраля третья неформальная встреча в Джакарте может приблизить урегулирование камбоджийской проблемы. К такому выводу можно прийти, анализируя итоги состоявшейся в Пномпене конференции заместителей министров иностранных дел Камбоджи, Вьетнама и Лаоса.

Конференция подвела итоги реализации идей первых двух неформальных встреч в Индонезии в середине 1988-го и начале 1989 г., в которых участвовали представители четырех камбоджийских фракций, а также Вьетнама, Лаоса, стран АСЕАН. Тогда сложилось понимание: проблема может быть решена только при условии полного вывода вьетнамских войск с территории Камбоджи и недопущения реставрации полновластного режима. Как известно, вьетнамские войска возвратились домой в конце сентября 1989 года. Опасность же реставрации полновластной диктатуры не снята. События последних месяцев свидетельствуют, что оппозиция, веда бон в западных районах, стремится захватить так и распорядиться своей властью на всю страну.

Заместители министров иностранных дел трех стран Индонезии считают, что новая неформальная встреча в Джакарте должна быть посвящена рассмотрению таких фундаментальных вопросов, как проведение свободных, демократических и справедливых всеобщих выборов, обеспечение нейтралитета Камбоджи, создание в Юго-Восточной Азии зоны мира, нейтралитета и сотрудничества, что гарантировалось бы международной ларжской конференцией по Камбодже и Организацией Объединенных Наций. Вопросы роспуска правительства в Пномпене и так называемого коалиционного правительства демократической Камбоджи, создания нового правительства должны быть временно отложены, отмечалось на встрече.

На конференции стороны офици-

«МАЗЫ» на Филиппинах

МАНИЛА, 15. (Соб. корр. «Правды»). «Вам, журналистам, подавай только грандиозные проекты», — говорит заместитель торгового представителя СССР на Филиппинах Г. Воронцовский. — А продажа белорусских «МАЗов» всего на 350 тысяч долларов — уже не событие. Но ведь серьезное дело — только так, понемногу, и делается...»

— Мы предлагаем для проекта три разных типа тягачей-контейнеровозов, — рассказывает Игорь Лукацкий, представитель производственного объединения

«БелавтоМАЗ», — Филиппины присмотрелись и выбрали два: двух- и трехосные мощностью 180 и 330 лошадиных сил.

МЕРИДАНЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

— Почему у нас покупают? — продолжает собеседник. — «МАЗ» заметно дешевле других моделей. И еще — состояние дорог у нас и на Филиппинах очень

похожее.

Д. КОСЫРЕВ,

из потока новостей

15 февраля

Два спутника для экспериментов по СОИ

Запущены с космодрома на мысе Канаверал (штат Флорида). Спутники были выведены на заданные околоземные орбиты одной ракетой-носителем «Дельта-2». Как заявил руководитель одного из отделов организации по осуществлению СОИ полковник Т. Мейер, «предстоящие эксперименты будут самыми значительными из когда-либо проводившихся по программе СОИ» и представляют собой «исключительно важный элемент в реализации программы создания наземных лазеров».

Завершилась забастовка

железнодорожников ЮАР, длившаяся около двух с половиной месяцев. Острые разногласия между проработавшими работу и теми, кто отказался сделать это, вылились в стычки и побоища. В результате погибло более 30 человек, десятки ранены. Ущерб от актов вандализма составил свыше 15 миллионов долларов. Стремясь сломить бастующих, компания прибегла к массовому локауту и уволила 23 тысячи человек. Но стачка продолжалась. Тогда предприниматели пошли на переговоры. Удалось достичь взаимоприемлемого решения. Все потерявшие работу восстановлены на прежних местах.

Армия и народная милиция Эфиопии

ведут тяжелые бои, отражая наступление оппозиционного Народного фронта освобождения Эритрея (НФООЗ) на ряде фронтов, сообщает информационное агентство ЭНА. Правительственные войска отступили с позиций в районе города Арза на юге провинции Эритрея, говорится в сообщении. Отряды НФООЗ вынуждены были отступить в районе города Карэн. Упорные бои идут вдоль автомагистрали Асмэра — Массауа.

Убран памятник Клементу Готвальду

с центральной площади Вискова — родного города одного из основателей Компартии Чехословакии и бывшего президента страны. Одновременно значительным изменениям подвергся мемориальный музей К. Готвальда в Висковце. В помещениях, где были представлены материалы о жизни, революционной и государственной деятельности Готвальда, местные власти разместят художественную галерею.

Жертвами вылазок экстремистов

в Сринагере, административном центре индийского штата Джамму и Кашмир, стали в минувшие сутки еще 6 человек. В различных его районах прогремели взрывы бомб, произошли перестрелки боевиков с силами безопасности. Среди 50 человек, получивших ранения, — 19 полицейских. Находящийся в Сринагере министр внутренних дел республики Мохаммед Сайед обвинил в провоцировании насилия в Кашмирской долине Пакистан. В ходе состоявшейся пресс-конференции министр вновь указал, что не может быть и речи о каком-либо диалоге с террористами, «невозможны и любые компромиссы по вопросу единства и целостности Индии».

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США — Южная Корея: Планы вывода войск

Южная Корея согласилась с постепенным сокращением американского контингента численностью 43,500 человек, дислоцирующегося на территории этой страны. В то же время южнокорейская сторона заявила, что готова обеспечить большую финансовую поддержку остающихся американских частей.

Бангладеш: Реальная угроза затопления

Более 15 процентов территории Бангладеш может оказаться под водой в течение следующих 60 лет. Таков прогноз ведущего специалиста в области охраны окружающей среды Ф. Махтуба, сделанный им на основе изучения тенденции «парникового эффекта» — глобального потепления земной атмосферы. Бангладеш,

страна с населением 110 миллионов человек и территорией лишь 144 тысячи квадратных километров, обрабатывается в ООН с призывом образовывать комиссию, которая изучила бы положение в странах, которые также могут пострадать от развития «парникового эффекта».

(Рейтер).

Не кивая на партнера

В номере «Правды» за 24 января с. г. был опубликован комментарий «вынужденная мера». В нем рассказывалось о повышении на Кубе цен на некоторые продукты, а также о задержках советских поставок зерна. Причем в материале была сделана ссылка на официальный документ кубинского правительства, опубликованный в гаванской прессе 23 января.

На следующий день местные газеты напечатали дополнительную информацию по этому вопросу. Из ее содержания следовало, что, хотя советские поставки пшеницы на несколько недель задержались, в портах Кубы уже не один день находится два судна с более чем 42 тысячами тонн зерна, закупленного Советским Союзом для кубинских друзей на Западе.

Для прояснения ситуации с доставкой зерна корреспондент «Правды» в Гаване обратился к торговому представителю СССР на Кубе П. Кормилину:

— Петр Иванович, как на сегодняшний день выполняются обязательства нашей страны с поставками на Кубу продовольствия, в частности пшеницы?

— Поставляемое из СССР продовольствие, доля которого, кстати, в нашем экспорте сюда составляет примерно 10 процентов, всегда находится под нашим особым контролем. Вот здесь на столе у меня таблица, где четко обозначено выполнение советских обязательств. Смотрите: за 1989 год они все практически выполнены. По всем пунктам. Небольшая задержка вышла с транспортно-железнодорожных из-за нехватки рефрижераторов, с авиасовыми поставками зерна. Должен сразу пояснить: авиасовые поставки — проявление нашей доброй воли, шаг интернациональной солидарности с Кубой. Ни в одном договоре о них ничего не говорится.

Сейчас часть пшеницы, закупленной Советским Союзом для Кубы, уже разгружена, другая судами направляется из портов Канады, Франции и Бельгии. Так что, думаю, несмотря на сложную экономическую ситуацию и у нас в стране, и на Кубе, необходимо всем партнерам проявлять больше добровольности друг к другу и сохранять реализм, не кивая один на другого в поисках виноватых.

Я благодарю П. Кормилину за ответ, однако не могу согласиться с тем, что не стоит «искать виноватых». Порой очень даже надо. И побывать. А пока страна терпит валютные средства. Разве не возмущителен, например, такой факт: целый месяц на рейде гаванского порта простояли три тонна риса. Мы понесли колоссальный ущерб в виде штрафов. А дело в том, что советские специалисты закупили эту партию для Кубы в Пакистане. В зерне, однако, были обнаружены вредные насекомые — жуки. Кубинская сторона неотрезала отказалась забирать рис (в строгом соответствии с международными правилами). А наши моряки не могут вернуть зараженный продукт обратно пакистанцам. Не могут, так как нет соответствующей статьи в договоре.

Решили потратить жуков, и международная комиссия после этого признала продукт пригодным к употреблению. И все же кубинская сторона опять не приняла этот злополучный рис. И на этот раз кубинцы оказались по-своему правы. Но, спрашивается, кто же все-таки ответит за понесенные убытки?

А. МОИСЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды».)
г. Гавана.

За помощью к военным

БРАЗИЛИЯ, 15. (Соб. корр. «Правды».)

Любопытное соглашение подписано в городе Манаус — столице бразильской Амазонии — между местным филиалом бразильского института окружающей среды и возобновляемых природных ресурсов и военным командованием региона.

Решено, что солдаты, заканчивающие проходные службы в гарнизонах, разбросанных по штатам Амазонас и Пара, — а таких набирается с каждого призыва до 20 тысяч человек — последние три месяца будут использоваться в качестве внештатных инспекторов института. Задача — борьба с браконьерами, добытками золота, которые отравляют почву и водоемы содержащими ртуть отходами, поджигателями сельвы, практикующими варварский подсечно-огневой метод земледелия, и т. д.

На сегодняшний день институт, выполняющий функции своего рода министерства экологии, располагает в штате Пара, площадь которого более миллиона квадратных километров, всего 19 инспекторов. Поэтому помощь армии станет просто неоценимой. Имеется и стимул для демобилизующихся солдат: наиболее отличившиеся на экологической службе получат постоянную работу.

ВОКРУГ СВЕТА

После бури



Буря, пронесшаяся недавно над Британскими островами, принесла не только беду. Потопи воды и штормовой ветер снесли целые пласты скалистых пород близ местечка Суондига, в графстве Дорсетшир. В одном из отрывков развалин любитель-палеонтолог Питер Лэнгхэм обнаружил останки неизвестного до сих пор вида иктисозавров, 12-футового «рыбо-завра», который жил на земле 140 миллионов лет назад. Хорошо сохранилась челюсть ископаемого с полным набором зубов.

Фото из газеты «Обсервер» (Великобритания).

Сложные проблемы объединения

К итогам встречи в Бонне

Сегодня в бундестаге состоялся внеочередной и весьма жаркий дебат по германскому вопросу. Справительственным заявлениям выступил федеральный канцлер Г. Коль, в котором он, в частности, останавливаясь на итогах визита Председателя Совета Министров ГДР Х. Морава в ФРГ. Как известно, этот визит продолжался два дня.

Внешне как будто стороны настроились на широкий и углубленный диалог. Но конкретный результат боннских бесед невелик. Правительство ФРГ отвергло предложение правительства ГДР о путях содействия прежде всего экономической стабилизации страны. Оно выдвигает и навязывает лишь собственный «решет спасения» — введение финансового союза, то есть распространение западногерманской марки и экономической системы ФРГ на ГДР. Так что договорился в Бонне только об одном: создать совместную экспертную комиссию по изуче-

нию этого предложения федерального правительства.

Собственно, никто и не ожидал чудес от этой встречи, хотя она могла бы быть более результативной, пожелай того федеральное правительство. Однако оно определило на днях свой курс жесткого бескомпромиссного подхода к отношениям между двумя странами. С этим связаны официальная и газетно-телевизионная пропаганда «банкротства» ГДР, призывавшая к созданию «парникового эффекта» — глобального потепления земной атмосферы. Бангладеш,

страна с населением 110 миллионов человек и территорией лишь 144 тысячи квадратных километров, обрабатывается в ООН с призывом образовывать комиссию, которая изучила бы положение в странах, которые также могут пострадать от развития «парникового эффекта».

Политическая безрезультативность боннской встречи. Многие члены делегации ГДР, причем прежде всего министры оппозиционных партий, выразили разочарование позицией Бонна. Еще более резко оценили ее лидеры оппозиции в бундестаге. Их взгляды ближе к представлениям и ожиданиям политических сил ГДР о необходимости срочной помощи экономике республики. Известно, что, по подсчетам правительства ГДР, тут требовалась бы сумма порядка 10—15 миллиардов западногерманских марок. Для ФРГ, «забывающей» в минувшем году только на экспорт 130 миллиардов марок, это была бы более чем солидная национальная солидарность, важная прежде всего в гуманитарном плане. Как считают многие деятели в ФРГ, это могло бы приостановить обескураживающее переселение граждан ГДР в западногерманские края. К тому же это явление создает все более заметную социальную напряженность и в ФРГ, где свои 2,1 миллиона безработных и о-

ромная нехватка дешевого жилья.

Да, сегодняшние подходы официального Бонна к отношению с ГДР очень смахивают на политику «с позиции силы». Но, разумеется, не военной, а экономической. В реальных условиях сегодняшнего дня это оружие послышнее пушек, и обладающие им полагают возможным диктовать свои условия на пути к выисковываемому германскому единству. Хотя некоторые представители правящих кругов признают и крайнюю рискованность предлагаемого ими рецепта, который может вызвать лавинообразное развитие событий. Возможно, что после выборов в ГДР элемент отрезвления начнет возрастать.

Х. Морава заявил на пресс-конференции, что процесс объединения должен происходить поэтапно и так, чтобы никто при этом — ни простые люди, ни их соседи в Европе — не испытывал опасений. Несомненно, мысль верная.

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды».)
г. Бонн, 15.

РУКОПОЖАТИЕ

«Берингия»
сегодня

В ясную погоду с высоты хорошо различимы остатки широкого перешейка, соединявшего в незапамятные времена азиатский и североамериканский континенты. По этой земле тысячи лет назад пришли в Северную Америку первые люди, искавшие пищу и укрытие. И потом, когда растаяли ледники и Берингов мост был затоплен морем, продолжалась человеческая миграция. Людей «Берингии» объединяли язык, традиции, природа...

Важность сохранения общего наследия региона была признана в обеих наших странах давно. Однако состояние политических отношений никак не располагало к сотрудничеству по созданию международных парков-заповедников. Лишь в последнее время, когда в советско-американских связях произошли существенные позитивные изменения, дело сдвинулось с места.

Вслед за налаживанием визитов коренных жителей прибрежных поселений обеих стран, возобновлением авиарейсов через Берингов пролив, обменами торговыми делегациями встал вопрос и об увековечении всего того, что объединяет жителей «Берингии». В рамках советско-американского соглашения 1972 года о сотрудничестве в области охраны окружающей среды совместная группа экспертов в сентябре прошлого года провела обследование названных районов с целью устройства парков или заповедников на Чукотском полуострове и в районе северо-западной Аляски.

Результаты работы были обобщены в специальном докладе, врученном на торжественной церемонии в министерстве внутренних дел США первому заместителю председателя Государственного комитета СССР по охране природы В. Соколовскому и американскому министру внутренних дел М. Лухану. Совместная группа рекомендует своим правительствам создание международного парка, основанного на базе уже существующего национального парка на полуострове Сьюард (США) и заказника в СССР.

Авторы доклада высказываются также за взаимодействие в изучении экологии, археологии и культурного наследия района. Они убеждены, что международный парк «будет символизировать сотрудничество двух великих держав, послужит признанием общности культур народов региона». Эксперты отмечают: «Простирания через международные границы, этот парк будет способствовать сохранению памятников культуры и природных богатств и предоставит возможность координации в использовании ресурсов».

г. Вашингтон. В. ГАН. (Соб. корр. «Правды»).

Раньше мне не доводилось заходить далеко в район Базар Манда, что в переводе на русский означает «территория оптовых рынков». Их кварталы раскинулись недалеко от гостиницы «Спиназар», по другую сторону реки Кабул. Уже перила ведущего туда пешеходного моста заставили самыми различными предметами одежды — рубашками, брюками, куртками, но в основном шерстяными кофтами и свитерами. Этот товар рассчитан на покупателя, который может похвастаться на ношенные вещи, прошедшие через тщательную стирку или химчистку.

Сколько рынков вмещает в себя Базар Манда, никто сказать не может. Во всяком случае этот мой вопрос вызвал жаркий спор среди афганских служащих бюро АПН в Кабуле. Назывались разные цифры. Сошлись на том, что их примерно 20—25 — версия переводчика Нур Формулы, всю жизнь проживавшего в Кабуле и отлично знающего каждый уголок города.

Впрочем, это относится не только к рынкам, называемым здесь сарами. Они имеют ограждения, запираемые на ночь ворота. Скажут же, сколько еще в Мандах участков, где группируются небольшие лавочки, специализирующиеся на продаже различных товаров, например, одежды или овощей, практически невозможно.

Первый рынок, Газиваль-Маркет, расположен прямо за мо-

стом, на набережной. Назван он так был давно по имени своего владельца, который, как гласит предание, прибыл в Кабул из города Газни. Что теперь стало с этим человеком, никто сказать не может. Но его имя прочно закрепилось за данным рынком, как и имена других бывших владельцев — за соседствующими с

ПРИЛАВКИ И ТАЙНИКИ

Шумит базар
восточный...

рынками сарами: Кучи, Ахмад Шах, Саид Хабибулла.

Шумит восточный базар. На Газивалье товары предлагают не только владельцы лавочек, но и сидящие на ковриках сдоборные старцы. Заметив группу приезжих из Советского Союза, торговцы оживляются, начинают звать по-русски: «Заходи, новый товар только у меня».

Новых покупателей ищут главным образом среди иностранцев. Местные покупают редко. Цены

здесь, прежде всего на продукты питания, мало доступны для кабульцев. Первое объяснение этому — большие трудности доставки товаров из порта Хайратон на реке Амударья. Действительно, ведущая из него в Кабул автомагистраль подвергается постоянным нападениям вооруженных отрядов «непримиримой»

оппозиции, обстрелам. Перевозить грузы по этому шоссе рискнет далеко не каждый водитель.

Но есть и другая причина, о которой я узнал во время беседы с представителями столичного каравана, как здесь называют органы внутренних дел.

Старший капитан Саидан Голь, заместитель начальника отдела участковых инспекторов, назвал следующие цифры: только за две недели января его сотрудники вскрыли десятки случаев укрывательства от продажи важнейших

товаров. На том же Газивалье маркет был обнаружен в эти дни тайный склад, где хранилось 1.400 килограммов риса. В подвале дома рядом с хлебокомбинатом было найдено сто мешков муки. Спекулянт по имени Мир Заман скрывал в своем доме 800 литров бензина. А торговец Хаджи Мухаммед, также проживаю-

мало случаев, свидетельствующих о стремлении оппозиции создать в Кабуле как можно больше трудностей с продовольствием, топливом. Действующие под столницей боевые командиры «непримиримых» снабжают свою агентуру деньгами с тем, чтобы скупать на базарах муку, зерно, рис, а затем либо гнать эти продук-



ций рядом с хлебокомбинатом, — 1.360 килограммов маргарина.

Все эти товары, как объяснил мне заместитель начальника следственного отдела майор Абдул Хак, расцениваются властями как стратегические. К ним следует добавить еще семена и сахар.

Что движет людьми, прячущими эти товары? — спросил я майора. — Стремление выжить и продать по более высоким ценам?

Абдул Хак рассказал, что в последнее время расследовал не-

ты в земле, либо вывозить за пределы города, где они зачастую сжигаются или ссылаются в реку. Недавно караваном задержан одного водителя грузовика, который доставил из Хайратона 11 тонн пшеницы. Вместо того чтобы сгрузить груз на складе, он привез его домой, высыпав в подвал половину содержимого мешков и добавил в них песок.

— Этот человек сознался, — рассказывает Абдул Хак, — что имел задание поступить так. Цель — вызвать недовольство сре-

ди людей, которые должны были получить эти мешки от государства. Ведь могли бы найтись легковые, которые потом расказывали бы соседям, как власти их обманули...

Возвращаясь из столичного каравана, я снова проезжал мимо небольших государственных магазинов. Толпы людей ждали там хлебных лепешек, которые городские власти продают по сниженным ценам. Многие кабульцы стояли с канистрами у заправок стаций, где можно недорого купить солярку для отопления жилищ. Проезжал и мимо Газиваль-маркета, в подвалах здания которого были обнаружены скрытые сотни килограммов риса. Новолонь думалось о нелегком быте горожан. И еще — о трудной и важной работе сотрудников столичного каравана, цель которых, как сказал старший капитан Саидан Голь, — облегчить жизнь людей. И если в последнее время положение с обеспечением продовольствием в городе постепенно нормализуется, то в этом заслуга правительства.

А. ПРАВОС. (Корр. АПН — для «Правды»).

г. Кабул. Рисунок художника Геннадия Доброва.

ЗЕМЛЯ
ЛЮДЕЙ

- ◆ Кабульские рынки на весах дефицита
- ◆ Япония: 70 тонн жемчуга ежегодно
- ◆ «Гаримпейрус» — отравители Амазонии

г. Вашингтон. В. ГАН. (Соб. корр. «Правды»).

РЕДКАЯ ПРОФЕССИЯ

Хотите вырастить
жемчужину?

Если можно говорить о «перлах мудрости», вряд ли найдется более точное название для жемчужин, выращенных при участии человеческих рук, чем «перлы труда». История жемчужоводства, родины которого стала Япония, — это рассказ о том, как люди раскрыли еще одну загадку природы, превратили в подобие домашнего животного такое капризное существо, как устрица.

Часто спрашивают: можно ли отличить культивируемый жемчуг от настоящего? Такой вопрос неправомерен. Жемчуг, выращенный на плантациях, нельзя считать искусственным. Он в такой же степени настоящий, как природный, то есть образованный в раковине случайно. Человек лишь тысячекратно увеличил вероятность редкого стечения обстоятельств, сохраняя сущность естественного процесса.

Потомки основателя жемчужоводства — Минимото организовали свои поселения на его родине — полуострове Сима. Женщины там с древних времен занимались подводным промыслом: ныряют за устрицами и другой съедобной морской живностью. Скупая у них улов, Минимото пришел к выводу, что самые лучшие жемчужины вырастают в неваряных двустворчатых раковинах, именуемых аюка.

Предприниматель торговал по базару в Токио, где узнал от ученых, что для рождения перла требуется цель случайностей. Это происходит, когда попавшая под створки раковины песчинка войдет в тело моллюска, но при этом не повредит его внутренние органы, а во-вторых, заталкивает с собой обрывок поверхностной ткани устрицы. Именно эти клетки способны обволакивать песчинку радужными слоями. После девяти-десяти лет безуспешных опытов Минимото в 1907 году впервые вырастил жемчужину.

Из чего делать ядрышки? Этот вопрос представлял для основателя нового промысла едва ли не главную трудность. Решено было использовать створки больших речных раковин. На автоматических станках из них вытачивают шарик диаметром от 3 до 7 миллиметров.

Практика показала, что делать их крупнее нецелесообразно. Ибо девятимиллиметровая жемчужина,

вырастающая на семимиллиметровом ядрышке, — своего рода биологический предел, за которым резко возрастает вероятность, что инородное тело будет отторгнуто и устрица погибнет. Поэтому жемчужины диаметром свыше 9 миллиметров весьма редки. (Сказанное не относится к полусферическому жемчугу, который растет не внутри организма моллюска, а на створке раковины).

Если во времена Минимото главным действующим лицом в жемчужоводстве была ныряльщица (как поставщик раковин и сборщик «улова»), то теперь является оператор — человек, умеющий вводить ядрышко в тело моллюска. От него требуется куда более тонкое мастерство, чем от ювелира.

Операционный цех показавший мне похожим на студенческую лабораторию. По обе стороны от прохода, словно парты, расставлены деревянные столы.

За такой же стол усадили меня, дали сетку раковин-трехлопастей. Прежде их собирали на морском дне ныряльщицы. Но когда спрос достиг сотен миллионов штук, ярилось выращивать устрицы, как рыбу в садках. Оператору приходится манипулировать между створками раковины, раздвинутыми меньше чем на сантиметр. Сделав скальпелем надрез, он берет зонд и вводит в тело моллюска «присадку» — кусочек ткани годовой устрицы, которая особенно интенсивно вырабатывает перламутр. Потом в то же место вводится ядрышко. Оператор работает с поразительной ловкостью. Зонд и скальпель мелькают в его руках, как вылезшие спиды.

Сам же я убедился, что вводить ядрышки без подготовки — все равно что удалять самому себе аппендицит, прочитав медицинскую энциклопедию.

Через три недели выжившие раковины отправляют на плантацию. Морские заливы в Японии порой похожи на рисовые поля: их водная гладь как бы заштрихована бороздами. Это плоты из связанных через полметра жердей, к которым прикреплены опущенные в море прямоугольные сетки с раковинами. Хороший жемчуг вырастает за три года.

Чтобы уберечь моллюсков от утрат, осьминогов, морских звезд, их держат в металлических

сетках. Однако на проволоку, да и на створки самих раковин быстро налипает всякая морская живность. Поэтому четырежды в году требуется очень трудоемкая «прополка».

Стоит разорваться ливнем, как люди бегут к плотам, чтобы опустить сетки поглубже от поверхности. При двенадцати градусах у моллюсков резко замедляются жизненные процессы, при восьми они погибают. Поэтому накануне зимы караваны плотов буксируют на юг, поближе к теплым течениям Курисо.

Обычно из ста выживших после операции раковин лишь около тридцати дают жемчуг, пригодный для продажи. Помимо времени, когда концерн Минимото и другие крупные фирмы ежегодно устраивали церемонии, во время которых прославленные кинозвезды выслали несчетное жемчуг в море. Это служило хорошей рекламой качества японских ожерелий.

Теперь отбракованные перлы шлифовали, чтобы использовать ядрышки вновь, а из жемчужной пыли изготавливали лекарства восточной медицины. Утверждают, что носить жемчуг полезно, ибо содержащийся в нем органический кальций усиливает во взаимодействии с выделениями человеческого тела. Люди еще в древности примечали, что между жемчугом и его владельцем существует загадочная связь. В минуты эмоционального подъема ожерелье становится пророчем, а при болезни — тускнеет.

Жемчуг, по-видимому, стал для людей одним из первых украшений. Народный фольклор обычно изображает несметные богатства как дар перлов, которые можно пересчитать горстями. Но даже фантазия сказочников не способна представить два десятка самосвалов, груженных жемчугом. А ведь именно так выглядел бы урожай (около семидесяти тонн), который ежегодно дают Японии ее прибрежные воды.

В. ОВЧИННИКОВ.

На снимке слева: раковина на заводе, ядрышки разных размеров, брусочки «присадки», скальпель и зонд — вот и все, чем располагает оператор.

На снимке справа: чтобы ухаживать за оперированными раковинами с поверхности воды, их держат в проволочных сетках, прикреплённых к бамбуковым плотам. Фото автора.



Одно время бразильский «Клондайк» находился в штате Пара. Именно там старатели накупились однажды на гору, буквально напичканную золотом. Но за несколько лет тысячи понесшихся сюда искателей удачи и профессиональных «гаримпейрус» — старателей, не только целиком срыла некогда возвышавшуюся над всей округой Серра-Пелада («Лысую гору»), но и выкопала гигантский котлован.

Когда же террасы стен этого котлована окончательно сдвинулись и начали осыпаться, чуть ли не

каждый день, убивая и калеча людей, а грунтовыми водами образовали на дне «дыры» в преисподнюю настоящее озеро, золотая лихорадка пошла на спад. «Гаримпейрус» остались не у дел. Одни из них вернулись к более спокойным занятиям. Другие терпеливо наблюдали за бульдозерами и прочей техникой, рассчитывая каким-то образом поживиться вблизи будущей золотой шахты. Однако основная масса устремилась туда, где открылся новый «Клондайк», — в приграничные с Венесуэлой, сплотив «завернутый» в зеленый саван амазонский тропический лес штата Рорайма.

Нашествие «гаримпейрус» — а их набирается, по подсчетам, уже

около 50 тысяч человек — обернулось страшным экологическим бедствием для этого девственного прекрасного края. В отчаянном положении оказались проживающие здесь индейцы аномани — пока самое многочисленное и сохранившее свой уклад жизни племя в Южной Америке. От пришедших распространяются болезни, от которых у аномани нет почти никакого иммунитета. Вымирают или впадают в полуниневидное существование целые поселения.

А ведь формально зона проживания аномани имеет статус заповедной. Но «гаримпейрус» игнорируют любые запреты и предостережения.

Центральное правительство,

осознав тщетность словесных призывов, переходит к решительным действиям. С 7 января началось неслабых доселе в Бразилии по характеру и масштабам операция, которую президент республики Жозе Сарней назвал «военной акцией мирного времени». В Рорайму входят армейские части и специальные полицейские формирования, задача которых — отловить и вывезти за пределы штата всех «гаримпейрус», уничтожить тайные вальто-посадочные полосы в гуще сельвы.

Не менее решительными методами начата в эти дни ликвидация огромного притока с иронично звучащим названием «Бон футуру», то есть «Хорошее

будущее», в другом амазонском штате — Рондония. Там добывают касситерит — ценный минерал, из которого потом выплавляют олово.

«Бон футуру» решено закрыть, поскольку он наносит Амазонии колоссальный экологический ущерб. Отходы производства почти безразлично отравили реки Санта-Крус и Жакаре.

Кроме того, зона превратилась в зловещий очаг распространения наркотиков, венерических заболеваний, преступности. Только за последние два года на тамошних приисках погибли 2.300 человек.

С. СВИСТУНОВ. (Соб. корр. «Правды»). г. Бразилия.

ЗДОРОВЬЕ ПЛАНЕТЫ

Из сельвы — под конвоем

каждый день, убивая и калеча людей, а грунтовыми водами образовали на дне «дыры» в преисподнюю настоящее озеро, золотая лихорадка пошла на спад. «Гаримпейрус» остались не у дел. Одни из них вернулись к более спокойным занятиям. Другие терпеливо наблюдали за бульдозерами и прочей техникой, рассчитывая каким-то образом поживиться вблизи будущей золотой шахты. Однако основная масса устремилась туда, где открылся новый «Клондайк», — в приграничные с Венесуэлой, сплотив «завернутый» в зеленый саван амазонский тропический лес штата Рорайма.

Нашествие «гаримпейрус» — а их набирается, по подсчетам, уже

около 50 тысяч человек — обернулось страшным экологическим бедствием для этого девственного прекрасного края. В отчаянном положении оказались проживающие здесь индейцы аномани — пока самое многочисленное и сохранившее свой уклад жизни племя в Южной Америке. От пришедших распространяются болезни, от которых у аномани нет почти никакого иммунитета. Вымирают или впадают в полуниневидное существование целые поселения.

А ведь формально зона проживания аномани имеет статус заповедной. Но «гаримпейрус» игнорируют любые запреты и предостережения.

Центральное правительство,

осознав тщетность словесных призывов, переходит к решительным действиям. С 7 января началось неслабых доселе в Бразилии по характеру и масштабам операция, которую президент республики Жозе Сарней назвал «военной акцией мирного времени». В Рорайму входят армейские части и специальные полицейские формирования, задача которых — отловить и вывезти за пределы штата всех «гаримпейрус», уничтожить тайные вальто-посадочные полосы в гуще сельвы.

Не менее решительными методами начата в эти дни ликвидация огромного притока с иронично звучащим названием «Бон футуру», то есть «Хорошее

будущее», в другом амазонском штате — Рондония. Там добывают касситерит — ценный минерал, из которого потом выплавляют олово.

«Бон футуру» решено закрыть, поскольку он наносит Амазонии колоссальный экологический ущерб. Отходы производства почти безразлично отравили реки Санта-Крус и Жакаре.

Кроме того, зона превратилась в зловещий очаг распространения наркотиков, венерических заболеваний, преступности. Только за последние два года на тамошних приисках погибли 2.300 человек.

С. СВИСТУНОВ. (Соб. корр. «Правды»). г. Бразилия.

СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ

Игра в бинго

ды, пили «экока-колу», курили и оживленно разговаривали. Игра в бинго в ее нынешнем виде возникла в 1880 году. Правда, итальянцы утверждают, что именно они придумали эту игру еще в XVII веке, но называли она у них иначе — «тамбулес».

Смысл игры состоит в том, чтобы закрыть фишками или зачеркнуть все номера на особых картах-таблицах с квадратиками. Выигрывает тот, кто первым заполнит условленное количество цифр на своей карте. «Банкир» через микроскоп выкрикивает номер квадратика, например, «два 50». Игроку придется в течение 10 секунд отыскать на своих картах названный квадратик, если он у него есть, победно закричать: «Бинго!» И так пока не будет заполнена вся карта.

До 1 октября 1988 года клубы для игры в бинго были открыты в Лос-Анджелесе пять вечеров в неделю, и можно было покупать фактически неограниченное количество карт-таблиц. Каждая карта стоила 25 долларов и судилась выигрывать в десятикартном размере. Сейчас на один вечер можно купить только 40 карт-таблиц, клубы открыты только по воскресеньям, понедельник и вторник. Ограничено и максимальное число играющих — 350 человек.

Когда я был в «Айденити», никаких ограничений еще не было. Играющие покупали, как правило, комплект из 60 карт-таблиц стоимостью от 15 до 100 долларов каждая. Через каждые 10 секунд назывались цифры. Женщины с огромными разноцвет-

ными фломастерами склонялись над своими картами, слышалось «Бинго!», и все повторялось сначала. Игра начиналась в полдень, в седьмом часу вечера и заканчивалась в полночь. В тот субботний вечер, когда я был в «Айденити», выручка клуба составила 11.470 долларов. В целом же во всех 79 клубов Лос-Анджелеса игроки в бинго ежегодно тратят примерно 48 миллионов долларов.

Какова вероятность крупного выигрыша? Небольшая. Впрочем, за вечер можно выиграть до тысячи долларов. Например, пожилая женщина, представившаяся как Мэрион де Канто, которой на вид было около семидесяти лет, сказала, что ей удалось выиграть в тот вечер 553 доллара, что второе превышает ее ежемесячное пособие по старости.

А каковы успехи молодых участниц игры? Дебби Тейт решила отметить в клубе свое 18-летие (по календарным данным), в клуб для игры в бинго допущены лица 18 лет и старше. Она пришла сюда со своей матерью. Мать не выиграла ни цента, а Дебби — два доллара.

Остается только сказать, что популярность бинго в Америке растет. Сейчас игра легализована в 48 американских штатах. По закону многих штатов, значительная часть выручки клубов для игры в бинго идет на благотворительные цели — на содержание приютов для детей-сирот и инвалидов.

В. СУХОЙ. (Соб. корр. «Правды»). г. Нью-Йорк.



